

baton

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
سورة الفاتحة

انہ کی حقیقت

فتح علی شاہ نے اپنے اجداد اور سابق حاکم
 کے لئے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے
 فتح علی شاہ کے لئے ایک کتاب
 جس کا نام ہے فتح علی شاہ کے لئے
 ایک کتاب ہے جس کا نام ہے فتح علی شاہ کے لئے

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون
۱	آریہ مذہب میں مکتی کا دروازہ قطعی بند - - -
۱۰	آریہ مذہب کی تنگ دلی - - -
۱۵	مختلف مذاہب کے مادیوں کے متعلق آریہوں کی خطرناک بدزبانی
۱۹	آریہوں کا مسئلہ نیوگ اور انسانی غیرت - - -
۲۷	مسئلہ نیوگ اور قانون - - -
۳۰	ویدوں میں جدال و قتال کی خطرناک تعلیم - - -
۳۳	کیا آریہ وید اہامی ہیں؟ - - -
۳۷	آریہ سماج کے عمیروں کی حالت - - -
۴۰	ویدوں کی اندرونی سیر - - -
۴۵	اندرونی سیر کا کچھ اور نظارہ - - -
۴۷	ویدک ایشور کے کارنامے - - -
۵۰	تنازع کا بوداپن - - -
۵۸	پنڈت دیانند کانیاں علی گڑھ پر - - -
۶۳	آریہ کتب میں شدمی کا دروازہ بند - - -
۷۲	آریہ سماج مذہبی سوسائٹی ہے یا ایک سیاسی گروہ - - -
۸۲	روح مادہ کی انیت کا رد - - -
۸۷	آریہ سماج کا راجپوتوں کی قومیت پر خطرناک حملہ



بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

آریہ مذہب کی حقیقت

آج کل آریہ سماجی بچارے بھولے بھالے مسلمانوں کو اپنی اشدھی کے جال میں پھنسا رہے ہیں۔ بیشتر اسکے کہ سادہ لوح مسلمان آریوں کی چکنی چُڑی باتوں کی طرف دھیان کریں یہ ضروری ہے کہ وہ اس نوزائیدہ مذہب کو مثلی کسوتی پر رکھ کر دیکھ لیں۔ اگر انسان دو پیسہ کی ہنڈیا لیتا ہے تو وہ بھی خوب ٹھوکا۔ بجا کر۔ اور یہ مذہب کا معاملہ ہے جس کے ساتھ لوگ (دنیا) اور پر لوگ (عاقبت) کا نفع و نقصان وابستہ ہے۔ ایسے یہ ضروری ہے کہ آریوں کی دعوت کو قبول کرنے سے پہلے ارتداد کی طرف قدم اٹھانے والے اس مذہب کے متعلق خوب جانچ پڑتال کر لیں کہ جس بیابانِ بوزہ داخل ہونا چاہتے ہیں وہ کس طرح کاٹا دار جھاڑیوں سے پُر ہے۔ جس میں آرام سے ایک قدم اٹھا دو بھراؤ رکھنا سب سے اول نجات کا سوال ہے۔ یہ دنیا چند روزہ ہے پر لوگ اور عاقبت ایک دائمی اور سدا رہنے والی چیز ہے۔ اب بیکھنیا یہ ہے کہ کیا آریہ مذہب پر لوگ یا عاقبت میں اپنے پیروؤں کو ہمیشہ کی نجات دلا سکتا ہے۔ اگر نہیں دلا سکتا تو پھر ایسے مذہب کو اختیار کرنے سے سوائے اسکے کہ اپنی عاقبت خراب کی جائے اور کہنا حاصل ہو سکتا ہے +

آریہ مذہب میں کتنی کا دروازہ قطعی بند

ایشور اپنے بھگتوں کے بھی گناہ معاف نہیں کرتا | سوامی دیانند صاحب اردو سنیا تھ

پرکاش صفحہ ۲۲۹ سطر ۱۴ میں تحریر فرماتے ہیں۔

سوال۔ ایشور اپنے بھگتوں کے پاپ معاف کرتا ہے یا نہیں ؟ جواب نہیں۔
کیونکہ اگر وہ پاپ معاف کرے تو اُس کا انصاف جاتا رہے اور تمام انسان پاپی
ہو جائیں کیونکہ درگزر کے سنتے ہی انکو پاپ کرنے میں بخونی اور حوصلہ پیدا ہو جائے
مثلاً اگر راجہ گناہ معاف کر دیا کرے تو لوگ جو صلہ پا کر اور بھی بڑے بڑے گناہ کر کر
کیونکہ راجہ گناہ بخش دیا کرے گا اور انکو بھی بھروسہ ہو جاوے گا کہ ہم راجہ سی بندہ
حرکات مٹھتے جوڑنے وغیرہ کے اپنا قصور معاف کرالیں گے۔ جو لوگ قصور تھا
نہیں کرتے وہ بھی تقصیروں سے نہ ڈر کر پاپ کرنے میں راعب ہو جاویں گے اسلئے
تمام اعمال کا مناسب نتیجہ دینا ایشور کا کام ہے نہ کہ معاف کرنا۔

پھر سوامی صاحب اور ان کے پیروکاروں کا قول ہے کہ اُس شخص کو جس نے ۱۳
حصہ نیکی کی اور صرف ایک حصہ بدی کی ہے۔ ہر حالت میں اس قدر گناہ کے عوض
میں بھی تکلیف میں جانا پڑے گا یعنی وہ یہ مانتے ہیں کہ گناہ کسی حالت میں بھی
شرط پر بھی کسی طرح معاف نہیں کیئے جاسکتے۔

اب یہ تو صاف ظاہر ہے کہ ویدک دھرم رٹی بھر بھی گناہ نہیں بخشتا۔ اور آپ
جانتے ہیں کہ انسان خواہ کتنی ہی احتیاط کیوں نہ کرے۔ کیسا ہی محتاط عاقبت
اندیش بھونک پھونک کر قدم رکھنے والا کیوں نہ ہو ہرگز ہرگز گناہوں سے
قطعی پاک و صاف نہیں رہ سکتا۔ ممکن ہے کہ بعض آریہ مذہب سونا وقف
لوگوں کے دلوں میں یہ خیال پیدا ہو کہ گناہ کی سزا تو ضروری ہے مگر اگر کوئی تضرع
عاجزی۔ جلیمی۔ مسکینی سے خداوند تعالیٰ کے حضور گڑ گڑائے تو خدا اس کے گناہ
معاف کر دے۔ شاید دعا پر اتر تھنا کے ذریعہ گناہ معاف ہو جاویں۔

بیشک یہ ایک سوال معقول ہے جو آریہ مذہب سونا وقف لوگوں کے دلوں میں
پیدا ہو سکتا ہے سو اس کے متعلق سوامی دیانند صاحب ستیا رتھ پرکاش کے صفحہ
۲۳۵ سطر ۶ میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ

یہ محبت کیسی | سوال۔ پریشور کی استی (حمد و ثناء) پر ارتقا (مناجات)

اپنا (حضورِ مراقبہ) کرنا چاہیے یا نہیں؟ جواب کرتی چاہیے +

سوال کیا استی وغیرہ کرنے سے ایشور استی کر نیوالے کا پاپ دور کر دے گا؟
جواب۔ نہیں۔

سوال پھر استی پر ارتقا کیوں کی جائے۔ جواب ان کے کرنیکا نتیجہ اور یہی ہے
سوال کیا ہے جواب استی پر ارتقا وغیرہ کرنے سے ایشور کے ساتھ محبت
پیدا ہوتی ہے *

اس جگہ سوامی صاحب نے اس امر کو قطعی صاف اور واضح کر دیا کہ انسان خواہ
کیسے ہی گڑ گڑا کر ایشور کے حضور گریہ و زاری اور پر ارتقا وغیرہ کرے مگر وہ کسی
رتی بھر بھی گناہ معاف نہیں کرتا۔ مگر اسکے ساتھ ہی سوامی جی نے نکھدیا کہ پر ارتقا
کرنے سے محبت پیدا ہو جاتی ہے پیار و ایک شخص کے سامنے ہم روتے ہیں چھتے
ہیں۔ چلاتے ہیں۔ پیٹتے ہیں مگر وہ ہمارا رتی بھر بھی گناہ معاف نہیں کرتا اور خوشامش کے
دانہ کی برابر چیز وہ اپنی گرہ سے دے نہیں سکتا تو بتلاؤ اب اس سے محبت ہو تو
کیسے ہو۔ محبت ہمیشہ احسان اور مروت سے پیدا ہوتی ہے تو جب بقول
سوامی دیانند صاحب وید ایشور نہ رتی بھر گناہ بخشتا اور نہ راٹھی کے دانہ کے
برابر کوئی چیز دے سکتا ہے۔ گویا مہر۔ محبت۔ احسان اور مروت کی کوئی بات بھی اس
میں نہیں تو خدا را بتلاؤ کہ محبت کیسے ہو بیچیر پر نظر دوڑاؤ۔ دائیں بائیں۔ آگے پیچھے
غور کرو وہ چیزیں جو ہماری محبت کو اپنی طرف کھینچتی ہیں انہیں ہمارے آرام اور
شکھ کے سامان ضرور موجود ہیں۔ بدون آرام اور شکھ کے بلا وجہ اور بلا سبب
آج تک نہ کسی سے محبت ہوئی اور نہ آئندہ ہوگی۔ اب یہ صاف ظاہر ہے کہ
ویدک دھرم کسی کے گناہ نہیں بخشتا اور یہی صاف ہے کہ آریہ مذہب میں بیومیتیا
سے بڑھ کر اور کوئی گناہ نہیں ہے اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ہزار اور لاکھ پر ارتقا
اور توبہ سے بھی ایشور گناہ نہیں بخشتا۔ اب قابل غور سوال یہ رہ جاتا ہے کہ

کیا آریہ مذہب کے عقائد قبل عمل میں
 کیا آریہ مذہب کے عقائد واقعی ایسے اعلیٰ اور افضل ہیں جیہ
 عقائد قبل عمل میں اس کے لئے انسان جیہ بنایا اور گناہوں کو دور رکھ کر آسانی
 اور سہولت سے نجات یا مکتی ہو کسی دھرم اور مذہب کا اعلیٰ نتیجہ
 ہے حاصل کر سکتا ہے تو اسکے لئے ہیں کہیں دور جانے کی ضرورت نہیں ہے سب
 سے اول ہم آریہ مذہب کے مائے ناز عقیدہ اور اصول اعظم ہوں پر غور کرتے ہیں
 کہ کیا آریہ ہوں کا طریقہ تسکلی اور ایسی آریہ صاحبان پر ایسی ہی ضروری ہے جیسے
 مسلمانوں کے مال نماز کا اور کرنا۔ یہ عقیدہ آریوں کی نجات کے لئے کہاں تک
 مدد کر سکتا ہے

آریہ بننے کے لئے بیش بہا
 اشیاء کو آگ میں جھونکنا
 سوامی دیانند جی پھر بدیر سے ادھیانے کے پہلے
 منتر کی یہ تفسیر کرتے ہیں۔ اے عام انسانوں جس
 ایندھن سے اچھی طرح روشنی ہو سکتی ہے۔ تم
 ان لکڑی گھی وغیرہ سے مادی لوگ کو روشن کرو۔ جیسے اگنی یا سناسی کی سیوا
 کرتے ہیں ویسے ہی تیر لوگ آگ کا۔ یوں کرو۔ اندیس آگ میں جو شبنو کیسر
 وغیرہ اور سمیٹا گور۔ شکر وغیرہ طاقت دیتا ہے اور ہی دودھ وغیرہ بیماری
 کو دور کرنے والی سوم لیا گڑھی وغیرہ اور شدھی ان چار قسم کی چیزوں سے ابھی
 طرح ہوں کرو۔“

پھر پھر بدیر ادھیانے کی تفسیر میں سوامی صاحب یہ لکھتے ہیں ہوں
 چھوڑنے کے لائق جو گھی وغیرہ اچھے اچھے پدارتھ ہیں۔ اور اچھی طرح پاک و صاف
 کیئے ہوئے ہوں کے قابل کستوری اور کیسر وغیرہ پدارتھ میں ہوں کی لکھی جھٹ کر
 پہلے ہوں کی ساگری۔ اماں پر ذرا غور کرو۔ خیال فرماؤ۔ کہ آجکل گھی
 عطر چندن۔ کستوری۔ کیسر وغیرہ اشیاء کس قدر مہنگی۔ ایک غریب آریہ
 جس کی آمدن بصدہ مشکل پندرہ روپیہ مامور کی ہے۔ کنبہ دار ہے جسے قحط سالی
 اور کم آمدنی کی وجہ سے گھی مہنڈ یا میں ڈالنے کے لئے بھی میسر نہیں آ سکتا ہے

خدا را غور کرو۔ وہ ہوں کی آگ میں جلانیکے لئے گئی کہاں سے لائیکا اور پھر جس
 غریب نے کبھی عطر۔ چندن۔ کستوری اور کیسر کی سخل تک نہیں دیکھی یہ ان گراں
 بہا چیزوں کو آگ میں پھونکنے کے لئے کہاں سے پیدا کر گیا۔ گھی۔ عطر۔ چندن۔
 کستوری جیسی قیمتی چیزوں کو روزانہ ہوں کے واسطے آگ میں ڈالنے کیلئے کم سے کم
 ہر ایک آریہ کو پندرہ یا بیس روپیہ ماہوار کا مقل ہونا پڑ گیا وہ بھی اگر احتیاط سے
 خرچ کرے۔ تو بتلاؤ کہ وہ شخص جو بمشکل پندرہ بیس روپیہ کا لازم ہے وہ اپنی
 تنخواہ سے اپنے بال بچوں کا پیٹ پالے گا یا اسے کستوری کیسر کو آگ میں جلا
 کے لئے خرچ کر گیا۔ معام ہوا کہ آریہ مذہب غریبوں کے لئے نہیں ہے حالانکہ مذہب
 کا یہ اصول ہونا چاہئے لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا اَلَا وُسْعَهَا یعنی انسانی
 طاقت سے بڑھ کر تکلیف نہ ہو۔ اسلام کے ہوں یعنی نماز کے لئے کیا ضرورت
 ہے وضو کے لئے ایک ٹونا پانی کی۔ اگر بیمار ہو تو تیمم کافی ہے یہ اصول جیسا کہ
 ایک بادشاہ کے لئے قابل عمل ہے ویسا ہی ایک گدا کے واسطے بھی +

قیمتی اشیاء کو آگ میں جھونک کر بھی مکتی نہیں

بفرض محال چند دہ لکھنڈوں نے ہوں کو باقاعدہ
 ادا کیا اور کستوری۔ کیسر۔ عطر۔ چندن۔ گھی وغیرہ
 کو آگ میں جھونکا تو کیا ان چیزوں کے جلانے

سے خدا خوش ہو کر انہیں نجات دے دے گا؟ جب ہم اس پر غور کرتے ہیں تو اس نتیجہ پر
 پہنچتے ہیں کہ نجات کیا بلکہ آریہ سماج کے مسلمہ اصول کے مطابق نجات اور نجات
 کیونکہ آریہ مذہب میں گناہوں کی معافی نہیں۔ پھر نجات کیسی۔ آپ حیران ہو گئے
 کہ یہ کیسے؟ ہوں میں کوئی ایسی چیز ہے جو ثواب کے بجائے پاپ کی طرف جاتی
 ہے تو دوستو! اس کے لئے ہیں دو وجاہیں ضرورت نہیں ہے۔

ہوں اور جیوتھیا لازم و ملزوم ہیں

ہوں میں کستوری کا ہونا ضروری ٹھہرایا
 گیا ہے۔ مگر آپ لوگوں کو معلوم ہے کہ
 کستوری کہاں سے آتی ہے۔ بہت تک ہرن کو نہ مارا جائے کستوری حاصل نہیں ہوتی

گو یا کستوری حاصل کرنے کے لیے بے انتہا ہرنوں کی جانیں لینی پڑیں گی اور پھر کہیں جا کر ہول کی ساگری تیار ہوگی۔ ممکن ہے کوئی دوست یہ کہہ دے کہ جب ہرن اپنی موت مر گیا سوقت اس سے کستوری لے لی تو اس میں کونسا پاپ ہو گیا۔ مگر دوستو! حقیقتاً یہ بات نہیں جو شکاری لوگ ہرن سے کستوری لیتے ہیں ان سے دریافت کرو کہ کستوری کس طرح حاصل ہوتی ہے۔ اول جب ہرن پر گولی وغیرہ چلائی جائے اور وہ ٹرپ رہا ہو تو اسی نزع اور جان کنڈن کی حالت میں کستوری لے جائے تو مہیا اور رکتہ پری تمام جسم میں سرایت کر جائیگی اور پھر اسکا حاصل کرنا قطعی مشکل ہو جائیگا تو گو یا کستوری حاصل کر نیکے لیے نہ صرف ہرن پر گولی چلانیکی ضرورت ہے بلکہ اسکے ساتھ جان کنڈن کی حالت میں کستوری کو الگ کر نیکے لیے حد درجہ کی بے رحمی بھی ضروری ہے۔ پس بعد و صدم تو ایک رتی کیا خشتا ش بھر بھی گناہ نہیں بخشتا۔ فرمائیے ہون کے کرنے سے نجات ہوگی یا نجات سے دوری۔ سو چکر جواب دو کہ وہ نعمت غیر مترقبہ یعنی سجات جسکی حرص اور کشمکش کے ذریعہ آریہ صاحب منافینوں۔ مسلمانوں۔ عیسائیوں اور سکھوں وغیرہ کو اپنی طرف بلاتے ہیں خود ان کے مذہبی عقائد ہی نکتی کے خواہشمند کو نکتی میں پہنچاتے ہیں یا اسے نکتی سے دور لے جاتے ہیں ۛ

نجات کیلئے چار پھر سوامی زیاتند صاحب اردو ستیا رتھ پر کاش صفحہ ۵۰ سطر ۱۴ سو سال عمر کی شرط میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ اتالیق اور ماں باپ بچوں کو پہلی عمر

میں علم اور خوبیوں کے حصول کے لیے ریاضت کش بنائیں اور اس طور کی نصیحتیں کریں کہ بچے از خود اکھنڈ (لاتزلزل) برہمچریہ رکھ کر اور بغیر اعلیٰ درجہ کا برہمچریہ کر کے مکمل یعنی چار سو سال کی عمر حاصل کریں کیونکہ جو شخص اس قسم کا برہمچریہ کر کے چار سو سال کی عمر حاصل کرتے ہیں وہ ہر قسم کے امراض سے چھوٹ کر صدم ارتھ کام موکش (نجات) کو حاصل کرتے ہیں۔

اب ہم غور کرتے ہیں کہ کیا ہمارے آریہ دوستوں میں کسی نے اعلیٰ درجہ کا برہمچریہ رکھ کر چار سو سال تک عمر بڑھا کر نجات کو حاصل کیا تو جب ہم آریہ سماج پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں

اس کا جواب نفی میں ملتا ہے۔ خود ہم سوامی دیانند صاحب کے نمونہ پر غور کرتے ہیں تو آپ برہمچاری کیا باوجود بال برہمچاری ہونیکے تشر سال کی عمر میں سفید ریش ہو کر اس دنیا چل بسے حالانکہ چار سو سال کی عمر والے کو ۷۰ سال کی عمر میں ڈاڑھی تک بھی نہیں آتی چاہئے تھی تو جب شرط ہی پوری نہ ہوئی تو ہم مشروط یعنی نجات کی کیا توقع رکھیں۔

بغرض محال اگر کسی شخص نے بقول سوامی دیانند صاحب ۴۸ سال برہمچریہ رکھ کر چار سو سال کی عمر کو حاصل بھی کر لیا۔ اول تو یہ قطعی ناممکن ہے کیونکہ آریہ سماج کی ہستی میں یہیں کوئی ایسی مثال نہیں ملتی ہاں اگر سوامی دیانند جی کی خاطر یہ مان لیں کہ کسی شخص نے ۴۸ برس کا برہمچریہ رکھ کر چار سو سال کی عمر کو حاصل بھی کر لیا تو کیا پھر نجات حاصل ہو جائیگی۔ آہ پھر بھی نہیں۔

چار سو برس کی عمر یا کر
بھی نجات سے دوری
کیونکہ سوامی دیانند جی کے قائم کردہ اصول پر چکر چار سو برس کی عمر کو پا کر نجات کیا حاصل کرے گا بلکہ نجات سے بہت دور چلا جائے گا۔ آپ حیران ہوں گے کہ ہیں یہ۔

کیوں اور کیسے؟ ایک شخص جب بقول سوامی جی کے اعلیٰ درجہ کا برہمچریہ بھی رکھتا ہو اور چار سو برس کی عمر بھی پالیتا ہے پھر وہ کیسے نجات اور مکتی کو نہیں پائیگا۔ دوستو! اسکے لئے ہمیں کہیں دور جانکی ضرورت نہیں ہے۔ سوامی دیانند صاحب اسی نتیجہ پر کاش کے صفحہ ۳۳۶ سطر ۱۲ میں تحریر فرماتے ہیں: "نہایت درجہ کی تنوگی وہ نہ چلنے والی نباتات و درخت وغیرہ کیڑے مکوڑے، مچھلی، سانپ، کچھوے، مویشی، مرغ کا جہنم پاتے ہیں (منو ۱۲ و ۴۲)"

اب جبکہ سوامی جی نے نباتات میں بھی روح کو تسلیم کیا ہے۔ بغیر سبزی، آماج، مکان کے انسان کا گوشت قطعی مشکل ہے۔ بقول سوامی جی کے سبزی میں روح موجود۔ آماج میں روح موجود۔ درخت مکان بنانے کے لئے اس میں روح موجود۔ اور روح یا جیو کی ہتیا سے بڑھ کر سوامی جی کے نزدیک اور کوئی پاپ نہیں ہے تو گویا انسان جس قدر لمبی عمر حاصل کرے گا اتنی ہی زیادہ سبزی، آماج ہی زیادہ درخت

وغیرہ استعمال میں لائے گا اور جعفر ان اشیاء کا استعمال ہوگا اتنی ہی زیادہ حیو بنیاد ہوگی اور بنیادی زیادہ حیو بنیاد ہوگی اتنا ہی زیادہ گناہ ہوگا۔ تو فرمائیے چار سو برس کی عمر حاصل کرنے کے بعد بھی تو نجات کا ملنا مشکل ہو جاتا ہے بلکہ نجات سے زیادہ دور چلا جاتا ہے آریہ مذہب میں نجات کا دروازہ بند

اگر بفرض محال کوئی ایسا مہاتما ہم مان لیں جو نہ کلاں میں رہنے کا پابند ہو اور نہ سبزی کھائے اور نہ مانج وغیرہ کھائے کا پابند ہو۔ مگر اسمیں کوئی شبہ نہیں کہ وہ ہوا میں سانس ضرور لے گا۔ پانی پیئے گا اور سوامی صاحب کے عقیدہ کے مطابق ہوا اور پانی میں حیو موجود ہیں جیسا کہ آپ ستیارتھ پرکاش ص ۲۲۹ سط ۲ میں فرماتے ہیں۔ اس کے بعد دھرم راج یعنی پریشور اس حیو کے پاپ پن کے مطابق ہوا۔ آئج۔ پانی کے ذریعہ سے دوسرے کے جسم میں داخل ہو جاتا ہے۔ جب ہوا اور پانی میں حیو موجود ہیں اور جبکہ جدید تحقیقات سے یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ ایک قطرہ پانی میں بکثرت کیڑے موجود ہیں تو اب بغیر سانس اور پانی کے تو انسان کا گزارہ قطعی مشکل ہے اور ان میں حیو موجود ہیں تو انسان حیو خوری یا حیو بنیاد سے تو سوامی جی کے اپنے پیش کردہ اصولوں کے مطابق کسی طرح سے بھی نہیں بچ سکتا۔ اور الشیو جی مہاراج ایک رتی بھر بھی گناہ معاف نہیں کر سکتے کون کہہ سکتا ہے کہ پانی اور ہوا کے ذریعہ کس قدر حیو انسان کے اندر گئے؟

اول تو ایسا مہاتما ملنا مشکل ہے ہاں اگر ہم اپنے آریہ دوستوں کی خاطر مان لیں کہ کوئی ایسا مہاتما دنیا میں میسر بھی ہو جائے جو روٹی کھائے نہ پانی پیئے نہ سانس لے تو پھر کیا اس قدر مجاہدہ کے بعد بھی انسان کو مکتی ملے گی یا نہیں۔ قیاس چاہتا ہے کہ اس کا زبردست مجاہدہ اس امر کی ضمانت ہونا چاہیئے کہ وہ شخص جس نے حیو بنیاد کے خوف سے نہ روٹی کھائی نہ پانی پیا نہ سانس لیا اسکو ضرور مکتی ملنی چاہیئے مگر سوامی صاحب اس شخص کے لیے بھی مکتی نہیں بتلاتے۔ آپ حیران نہیں پریشان ہوں گے کہ یہ کیوں۔ اور کیسے؟ سوامی صاحب اُردو ستیارتھ پرکاش ص ۲۲۹ سط ۲ میں لکھتے ہیں

نجات قطعی ناممکن

سوال سوکش طبعی ہے یا عارضی۔ جواب غرضی کیونکہ اگر طبعی ہوتی تو بند اور مکتی کبھی دور نہ ہوتے۔

پھر ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۳۱۵ پر سوامی صاحب لکھتے ہیں۔

سوال مکتی وہی ہوتی ہے جس سے غلطی ہو کر پھر دنیا میں نہ آئے جواب یہ بات ٹھیک نہیں کیونکہ ویدوں میں اس بات کی تردید کی گئی ہے مکتی ہمیشہ کے لیے نہیں ہوتا۔ اگر مکتی دائمی نہیں تو پھر اس مکتی سے کیا فائدہ۔ یہ مکتی کس کام کی جو آج جیو مکتی میں آرام اور سکھ میں ہیں۔ کل وہ بلا وجہ اور بلا سبب مکتی خانہ سے نکال کر اس دنیا میں بھیج دیا جاتا ہے۔ پیار و گرمی کے موسم میں اس شملہ کی سیر کیا فائدہ جو کچھ دنوں کے لیے تو شملہ کی رہائش کی اجازت ملتی ہے اور پھر جون اور جولائی کے دنوں میں ہی راجپوتانہ جانے کا حکم ہو جاتا ہے۔ پیار و دیتے مہتمم بند و بست ہونے سے کیا فائدہ جو آج تو مہتمم بند و بست ہو کر تمام عمل پر حکمراں ہے اور کل یا کچھ دنوں بعد بلا وجہ اور بلا سبب اسے جبریک کش بنا دیا جاتا۔ ایسے کمانڈر اچیف ہونے سے کیا فائدہ جو آج تو سپہ سالار ہو کر تمام افواج پر حکمراں ہے اور کل بلا وجہ اور بلا سبب سا بیس بنا دیا جاتا ہے۔ یہی حال آریہ سماج کی مکتی کا ہے۔ یہ مکتی نہیں ہے جو ویدک دھرم ہمارے سامنے پیش کرتا ہے۔ ویدک ایشور کی بے بسی | آپ حیران ہوں گے کہ سوامی صاحب نے جیو کو دائمی مکتی سے کیوں محروم رکھا۔ دوستو! اس میں

بھی ایک بھید ہے۔ سوامی جی کے نزدیک ارواح محدود ہیں۔ پہلے جس قدر نور بخود پیدا ہو گئیں سو سو گئیں اب نہ ایشور ایک روح کم کر سکتا ہے نہ زیادہ جب ارواح کی تعداد کو محدود مانا گیا تو اس صورت میں دائمی مکتی ملنے سے یہ قباحت لازم آتی ہے کہ جو روح مکتی خانہ میں گئی وہ تو گویا ہمیشہ کے لیے ایشور کے ہاتھ سے گئی۔ آج ایک گئی کل دوسری پرسوں تیسری علیٰ ہذا القیاس ایک دن ایسا آتا کہ ویدک ایشور کے ہاتھ میں اس دنیا کا سلسلہ چلانے کے لیے ایک روح بھی نہ رہتی۔ ویدک ایشور یا پتو

سنگتیمان ہونیکے معطل ہو کر ماتھے پر ماتھے دھر کر بیٹھ جاتا۔ کیونکہ ارواح پیدا نہیں کر سکتا۔ دنیا کا سلسلہ چلے تو کیسے اسلئے سوامی جی نے اس اعتراض سے بچنے کے لئے دامن کی مکتی سے ہی انکار کر دیا۔ پیارو۔ اول تو جس دھرم میں حصول مکتی ہی قطعاً ممکن ہو اور بغیر محال خوش قسمت کی سب کو مکتی مل بھی جائے تو وہ دامن نہ ہو تو بتلاؤ ایسے مذہب کے اختیار کرنے کا کیا فائدہ اول تو مکتی ملنی محال ہے اور اگر بعد مشکل مل بھی جائے تو وہ دامن نہ ہو۔ ختم دیرو۔

آریہ مذہب کی تنگ دلی

ایک مشہور مذہب، کہلا پوائے کیئے وسعت قلبی اور وسیع حوصلگی کی ضرورت ہے۔ اسلام کہتا ہے لا اکبر الا فی اللہ یعنی مذہب کے بارہ میں کوئی دوسری شے جس کا جی چاہے قبول کرے۔ مبلغ کا کام تو صرف پہنچا دینا ہے جیسا کہ ارشاد ہے وَمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِیْن۔ اب سمجھتے ہیں کہ آریہ سماج جو آئے دن اسلام پر طعن و پاکیزہ مذہب پر خطرناک سے خطرناک اور بے بنیاد الزام لگا آ رہا ہے خود کس پائے پر ہے؟

ستیا رتھ پرکاش میں ستیا رتھ پرکاش کے صفحہ ۴۶ پر پانچ آریہ سماج لکھتے ہیں دھرم اور ادھرم کی تعمیر جو بے روبرو عداوت و انصاف کا رویہ سے موصوف اشیا کے اسلام و یوروں کے خلاف ہمیں اُسے ادھرم کہتے ہیں۔

اس قدر معلوم کرنے کے بعد کہ آریہ اصطلاح میں دھرم کسے کہتے ہیں اور ادھرم کسے کہتے ہیں۔ ہمیں اسکا چندان نکر نہیں کہ ویدوں کے زمانے والے دیگر مذاہب یا اقوام کو ادھرمی کہہ دیا۔ اپنے سے الگ عقیدہ رکھنے والے کو دوسرے مذہب کے پرہیز و عموماً ادھرمی نقطہ سے یاد کیا کرتے ہیں۔ صرف قابل غور بات یہ ہے کہ ستیا رتھ پرکاش میں ادھرمی پرشوں یعنی جو ویدوں کو نہیں ماننے ان کے لئے کیا سلوک رہا رکھا گیا ہے اس کے لئے ہمیں کہیں دوسرا نیکی ضرورت نہیں۔

ادھرم کہتے ہیں
ادھرم اور ادھرم

ادھرمی لوگوں کے لیے ہم ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۴۴ کو اٹھا کر دیکھتے ہیں تو وہاں ادھرمی پرشٹوں کے لیے یہ لکھا پاتے ہیں۔

آریہ سماج کا فتویٰ

ادھرمی خواہ سب جو بڑھکھا صاحب و پید نہایت غلط اور صاحب لیاقت بھی ہو تو بھی اسکی بربادی - منسل و تخریب میں نگرہے یعنی جہان تک ہو سکے وہاں تک ان کی طاقت گھٹائے

اب آریہ سماج کے نزدیک نہ صرف مسلمان عیسائی ہی ادھرمی بلکہ ساتھی اور بدعتی اور سکھ بھی ادھرمی ہیں کیونکہ وہ آئینا ویدوں کے نیوگ کہ مایہ ناز تعلیم کو نہیں مانتے اس لحاظ سے وقت ملنے پر آریہ سماج کے نزدیک مسلمان - عیسائی - سکھ - برہمن - اور ساتھی وغیرہ برباد - تخریب اور تذبذب کیے جانیکے قابل ہیں۔ اللہ اکبر کہنے والے مسلمانوں - خدا پر یقین رکھنے والے عیسائیوں - ایشور مے کا دم بھر نیوالے برہمن - ست سری اکال کا غرہ بلند کرنے والے سکھوں اس آریہ فتوے کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے۔

آریہ دھرم میں دہریہ کی تعریف | سوامی دیانند صاحب ستیارتھ پرکاش کے گیارھویں

سمولاس دوسرے اویشن مطبوعہ ۱۹۰۷ء

پرمسوجی کے حوالہ سے لکھتے ہیں - جو ویدوں کی مندی یا رتھات اپان درد اچرن رکھتا ہے وہ ناستک ہے۔ مطلب جو ویدوں کی مندی یا یعنی بیقدردی اور خلاف ورزی کرتا ہے وہ دہریہ ہے۔ مگر مسوجی کا اصلی بچن یہ پہلے بھی نہایت تنگدلی پر مبنی تھا پر سوامی جی نے اس کے ساتھ یہ الفاظ زیادہ کر کے کہ ویدوں کے خلاف اپنا عقیدہ رکھتا ہے وہ بھی دہریہ ہے اس تنگدلی کو اور بھی چار چاند لگا دیئے جس سے نہ صرف مسلمان عیسائی ہی دہریہ بن سکے بلکہ ست سری اکال کا غرہ بلند کرنیوالے سکھ بھی ایشور مے کا دم بھرنے والے برہمن بھی دہریوں کی فہرست میں شامل ہو سکتے ہیں

دھریوں کیلئے حکم | ممکن ہے کہ آپ یہ سوال کریں کہ کیا ہوا اگر اللہ اکبر کا

بلند کرنیوالے مسلمان ایشور مے کا دم بھر نیوالے برہمن ست سری اکال کا جیکارہ پکار نیوالے سکھ صاحب اور خدا کی ہستی کے قابل عیسائی وغیرہ

کل کے کل آریہ سماج کے بانی کے حکم کے بموجب دہریہ جنگے کسی کے کہنہ سے کوئی دہریہ نہیں ہو سکتا۔ ناں یہ سچ ہے مگر اس قدر دہریہ کی تعریف کے بعد جو ناطق حکم سوامی جی نے دہریوں کیلئے دیا ہے اسکا تصور کرتے ہی ہمارے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ سنو! ستیا رتھ پرکاش کے دوسرے ادیشن کے دسویں سمولاس کے صفحہ ۳۴۱ پر یہ حکم صادر فرماتے ہیں کہ ”جو شخص وید اور وید کے مطابق قصائیت (ستیا رتھ - نور) کہے و قری کرتا ہے اسکو ذات۔ سے خارج کر دیں کیونکہ وہ دہریہ ہے۔ مطلب۔ جو کوئی ویدوں کے عقائد (مثلاً - نیوگ -) کو نہیں مانتا اور انکے خلاف اپنا عقیدہ رکھتا ہے۔ ایسے دہریہ کو ذات سے باہر نکال دینا چاہیئے۔ یہ ہے ہنسپا پو دھما کے مدعیوں کے نرم دلی کے نرم احکام۔ اور ملاحظہ ہو۔

ویدوں کے نہ ماننے والوں کو
ملک سے باہر نکال دینا چاہیئے

ستیا رتھ پرکاش سمولاس ۳ ص ۵۹ پر درج ہے ”جو شخص وید اور ... وید کے مطابق بنائی ہوئی کتابوں (ستیا رتھ پرکاش - نور) کی بیعتی کرتا ہے اس ویدی بُرائی کریو اے منکر کو ذات چھوٹ اور ملک سے باہر نکال دینا چاہیئے۔“

مطلب صاف ہے کہ جو لوگ ویدوں اور سوامی دیانند جی کی کتابوں کو نہیں مانتے انکو اپنی ذات قطار اور ملک سے باہر نکال دینا چاہیئے۔ اب ہم قرآن مجید کے ماننے والے مسلمانوں اور نورات و انجیل کے ماننے والے عیسائیوں اور گرنٹھ صاحب کے ماننے والے سکھوں سے دریافت کرتے ہیں کہ سوامی دیانند صاحب کے اس بے لاگ فیصلہ کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے۔ اگر خدا خواستہ پانچ منٹ کے لئے گورنمنٹ عالیہ آریو گڑھ ہاتھ میں قانون وید سے تو اس ملک کے عیسائیوں۔ موسائیوں۔ برہمنوں۔ جینیوں اور سمانوں۔ اور سکھوں کے لئے جو او دھم برپا ہو سکتا ہے اس کا تصور کرتے ہی بدن کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

ویدوں کے مخالف صفحہ صرف اسی پر بس نہیں۔ شاید کسی سوامی جی کے اقوال احکام و نیا پر نہ رہنے پاویں کے سمجھنے کے لئے کچھ شبہ رہ جاوے اسلئے سوامی جی رگوید

بھاشیہ مطبوعہ سمت ۱۹۳۵ء بکرمی صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں۔ رگوید کے پہلے اسک کے پہلے اچھا
کے ساتویں درگ کے پانچویں منتر کے پچھلے حصہ کا خلاصہ مطلب جو ناسک تندک واد پور
منش ہیں وہ سب ہم لوگوں کے نواس استھانوں سے دور چلے جاویں کہتو نسچ کر کے
اور دیشوں سے بھی دور ہو جاویں۔ ارہات اور ہمی پرش کسی دیش میں نہ رہو پاویں۔
مطلب جو ویدوں کے زمانے والے وہ یہ لوگ ہیں وہ سب ہمارے چکر میں سے
دور چلے جاویں نہ صرف ہمارے ملک سے بلکہ دیگر ممالک سے بھی دور ہو جائیں مطلب
یہ کہ ویدوں کے زمانے والے کسی ملک میں بھی نہ رہنے پاویں۔ اسکی تشریح کی زیادہ
ضرورت نہیں۔ یہ ان لوگوں کی مذہبی کتابوں کے احکام ہیں جو اہنسا پروردہ را کی
گردان کرتے ہوئے تھکتے نہیں۔

وہریے بیوقوف ویدوں کے مخالف | آریہ بے دنی کے نویں ایشین مطبوعہ
اپنی جڑوں سمیت عرق ہو جائیں | سمت ۱۹ بکرمی صفحہ ۴۹ پر چہارشی پوتا
رگوید ۱۔ اسک اول ادھیائے ۲

ورگ ۱۰ کے منتر کا دیا کھیان اس طرح دیتے ہیں۔ اور جو ناسک ڈاکو چور لاشوں
گھاتی مورکھ و شے لمپٹ ہنسا آوی اتم کاموں میں گھن ڈالنے والے ہیں۔ سوار تھی
ہیں۔ وید و دیا و رد ہی اناریہ منش ہیں۔ ان سب دشمنوں کو مول بہت لشت کر ڈے۔
مطلب ویدک ایشور کا حکم ہے کہ جو لوگ بیوقوف اور ان پڑھ ہیں۔ خود غرض
ہیں۔ گوشت خور ہیں۔ اچھے کاموں میں گھن ڈالنے والے ہیں۔ ویدک علوم کے
مخالف ہیں اور ویدوں کی مندیا کرنے والے ہیں وہ وہریہ ہیں۔ اسلئے انہیں جڑوں
سمیت لشت کر دینا چاہیئے۔ واہ واکسی رحمدلی کی تعلیم ہے۔ اس رحمدلی کی بھی
کوئی حد ہے۔ اگر آج ان رحم دلوں کو خدا خواستہ کچھ مدت کے لیئے قانون ماتھ میں لینے
کی اجازت مجھائے تو دیکھو کیسا اودھم مچتا ہے۔ خدا وہ وقت نہ لائے۔ آمین۔
ہمارے مخالف ہمارا مذہب قبول کریں | سوامی جی بے دنی سمجھا کے صفحہ پر لکھتے ہیں
یا ہمارے بس میں ہو کر رہیں | جن لوگوں نے برہمچریہ اور گھرست دان یا

سنیاس انوشٹھان برت رہت وید مارگو چھیدی اناچار یوں کویتھا یوگ شاش
 کرو جس سے وہ بھی شکستائیت ہو کے ششٹ ہوں اٹھوا ان کا پران انت ہو جاو
 کہا ہمارے دوش میں ہی رہیں۔ یعنی جنھوں نے سجدہ اور گھڑت اور فیری وغیرہ ان
 تبنوں کو باری باری اختیار نہ کیا ہو۔ ایسے لوگ یا تو ہمارا مذہب قبول کریں یا مرجائیں
 یا ہمارے غلام ہو کر رہیں یعنی جو لوگ باید کرائیکے بعد فقیر نہیں بنے ایسے لوگ یا تو
 آریہ سماجی بنجائیں یا آریہ سماج کے چاکر ہو کر رہیں یا اپنی زندگی سے ہاتھ اٹھائیں۔
 مسلمانوں۔ سکھوں۔ عیسائیوں۔ شانتینوں۔ جینیوں۔ بدھوں۔ بتاؤ تمہارا کیا منشاء ہے۔

اب کوئی بات منظور ہے مجھ اور اسکے بعد قبیلہ دار اور اسکے بعد فقیر بننے کو تیار ہو یا
 ویدک و حرمیوں کے غلام بننے کے لیے حاضر ہو۔ کوئی بات منظور ہے ؟

جو ہم سے محبت کرے یا جس سے ہم آریہ ہے دلی نوں ادیشن کے ۲۶۳ صفحہ پر
 دشمنی کریں وہ تباہ ہو جاوے | لکھنا ہے کہ جو ہم سے مخالفت کرے یا جس پالی
 سے ہم دشمنی کرتے ہیں اسے انصاف کرنیوالے

پر مشورہ سبحان اللہ اس انصاف کی بھی کوئی حد ہے ہاں لکھنے پڑا۔ علم۔ دوا۔ سب
 ناموافق اور دکھ پہنچانے والے ہی ہوں، یعنی جو آریوں سے محبت نہیں کرتا یا جس سے
 یہ مہربان محبت نہیں کرتے۔ ان "ہنسپا پر مودھرا" کے مدعیوں کی یہ دعا ہے کہ اگر
 ایسا آدمی بنجاریں کوئی کھاوے تو اُسے زہر ہو کر لگے اور اگر وہ درد شکم کے لیے
 پیپرینٹ کی گولی کھاوے تو وہ اُسے بارود کی گولی ہو کر لگے۔ اور اگر پانی پیوے
 تو وہ اُسے مرض استسقاء پیدا کرے اور کبھی پیاس نہ بچھاوے۔ حساب کرتے بیٹھے تو
 پہاڑوں میں گڑ بڑ چ جاوے۔ ذرا ان "ہنسپا پر مودھرا" اور مسلمانوں کو جہادی کہنے
 والوں کو تاہ استینوں کی دراز دستی ملاحظہ ہو ؟

ہندوستان سے باہر رہنے والے لوگ | ہو سکتا ہے کہ کسی صاحب کے دلیں یہ
 سب رائے شمس چچہ اور اسرار ہیں | خیال یہ ہو کہ یہ نظر عنایت ہندوستان

کے رہنے والوں کے لیے ہے۔ ہندوستان سے باہر کھلے کوسوں پر رہنے والے جنھوں نے

ان آریہ صاحبان کا کچھ نہیں بگاڑا وہ ضرور آریہ متروں کی نظر کرم سے محفوظ رہے ہونگے مگر جب ہم ستیا رتھ پر کاش کی اور اراق گردانی کرتے ہیں تو اس میں یہ کھا ہوا پاتے ہیں۔ دیکھو۔ ستیا رتھ پر کاش کے آٹھویں سمولاس کے ۲۹ صفحہ پر لکھا ہے۔ کہ جو آریہ ورت سے علاوہ ملک ہیں وہ ملیچھوں اور راکھیسوں کے دیش کہلاتے ہیں۔ اور اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ آریہ ورت کے علاوہ۔ مشرقی شمال۔ شمال مغربی۔ اور مغربی ملکوں میں رہنے والوں کا نام راکھیس۔ ملیچھ نیز سر ہے۔ اور جنوب مغرب اور جنوبی اور جنوب مشرق اور جنوبی اڑنا آریہ ورت سے باہر رہنے والوں کا نام راکھیس ہے۔ گویا اس تعلیم کی رو سے جاپان چین۔ تبت۔ فارس۔ روم۔ انگلینڈ۔ جرمنی۔ فرانس۔ ریاستہائے متحدہ امریکہ وغیرہ ملکوں کے رہنے والوں کا نام راکھیس۔ ملیچھ اور سر ہے۔ اور امریکہ کے وسطی اور جنوبی حصہ لکھا ہے اسٹریلیا اور سیام وغیرہ ملکوں کے رہنے والے راکھیس ہیں؛ معلوم نہیں انگلینڈ فرانس ریاستہائے متحدہ وغیرہ کے رہنے والے لوگوں نے آریہ بھائیوں کا کیا بگاڑا جو انکی نظر میں عنایت سے یہ بیچارے کالے کو سولہ بیٹھے ہوئے بھی نرنج سکے۔ سوائے اسکو کہ پریشی میں

مختلف مذاہب کے ہادیوں کے متعلق آریہ کی خطرناک زبانی

نہی آدمی اور سب کچھ برداشت کر سکتے ہیں مگر اپنے بزرگوں کی امانت اور گستاخی نہیں سن سکتے۔ سوامی دیانند جی نے جو مختلف بزرگان مذاہب کی شان میں سخت کلامی کی ہے اس پر پڑھ کر یا سکر ایکبار تو مجھ خون میں بھی حرارت پیدا ہو جاتی ہے۔ ہم مختصر سی سوامی جی کی بد کلامی کو دلیر پتھر رکھ کر درج ذیل کرتے۔ ستیا رتھ پر کاش

۲۳ باب ۱۱
شری برہما گوت کے مفسد کے متعلق
وہ رے وہ بھاگوت کے بنانے والے لال بھگت
سوامی دیانند کی دُرافشا نی۔
کیا کہنا بھگتو ایسی ایسی جھوٹی باتیں لکھنے میں ذرا
بھی جیا شرم نہ آئی محض اندھا ہی بنگیا۔۔۔ بھلا

ان پرلے درجہ کی جھوٹی باتوں کو دے اندھے پوپ اور باہر اندر کی پھوٹی آنکھوں والے
لکھنے والے جھوٹے اور پائنتے ہوئے ہی الغیب کی بات سن کر یہ انسان ہیں یا اور کوئی۔

ان بھاگوت وغیرہ پر انوں کے بنائے والے پیدا ہوتے ہی کیوں نہ مر گئے۔ ماں کے پیٹ ہی میں صنایع ہو گئے یا پیدا ہونیکے وقت ہی مر کیوں نہ گئے۔ اپنے آریہ سماج کی بنائی بزرگوں کے متعلق یہ درافشانی سنا تینوں میں مار سے غصہ و سرخ کے عیشہ پیدا کر نیکی لیئے کافی سے زیادہ ہے۔ کہیں غیور سنا تھی ان باتوں سے آگاہ ہو کر آریہ سماج سے ہاتھ ملانے کے لیئے تیار ہو سکتا ہے۔

جینیوں اور بدھوں کے بزرگوں کے متعلق آریہ سماج کی شستہ کلامی
ستیا رتھ پرکاش ہندی، دوسرا ڈیشن صفحہ ۲۲۹
۲۳۰ و ۲۳۱ پر جینیوں اور بدھوں کے بزرگوں کے متعلق
آپ لکھتے ہیں۔ ان کے اچارج (بزرگ) سواری

خود غرض تھے (بدھ مہاتما اور ان کے اور کئی بزرگ جو راج یا اور دینیوی جاہ و جلال کو چھوڑ کر سنیا سی بن دھرم پر چار میں لگ گئے وہ آریہ سماج کے بانی کے نزدیک خود غرض تھے کیسی دیدہ دلیری، پورن و دوان (کامل عالم) نہیں کیونکہ جو سبکی ننڈیا (برائی) نہ کرتے تو ایسی جھوٹی باتیں میں کوئی دھمستنا نہ اٹھتا۔ بریو جن (مطلب) سترہ ہوتا... ان کے اچارج جانتے تھے کہ ہمارا مت پول بال ہے جو دو سروں کو سنا دیں گے نوکھنڈن (رو) ہو جائیگا اسلئے سب کی نذا کرد اور مورکھ جنوں (یعنی بے وقوفوں) کو پھنساؤ۔“ جینی اور بدھ بزرگوں کے متعلق آریہ سماج کے یہ بیکار کس قدر سخت ہیں، کیا ان رہبروں کو کوئی جینی اور بدھ پڑھ کر کانپ نہیں اٹھے گا اور کس طرح اسکے دل میں آریہ سماج کے لیئے نیک خیال پیدا ہو سکتا ہے؟

سکھوں کے متعلق آریہ امرتسر کے لیئے سکھ دوستوں کے دلوں میں جس قدر احترام سلج کی مہذب کلامی اور عزت ہے وہ ایک ظاہر شدہ حقیقت ہے اسکے متعلق
سوامی دیانند جی ستیا رتھ پرکاش تیسرے ڈیشن کے

باب ۱۱ صفحہ ۲۲۲ پر لکھتے ہیں۔ اس نالاب کا عرف نام ہی امرت سر ہے جب کبھی جگال ہوگا

نائب اسکا پانی اچھا ہوگا اسلئے اسکا نام امرت سر رکھ دیا ہوگا

آریہ سماج کے نزدیک سکھ بت پرستوں بھی بڑھ کر ہیں | ستیا رتھ پرکاش باب صفحہ ۲۶۵ پر

سوامی دیانند جی لکھے ہیں۔ یہ بُت پرستی تو نہیں کرتے لیکن اس سے بڑھ کر گرنختہ کتاب کی پوجا کرتے ہیں کیا یہ بُت پرستی نہیں ہے کسی بیجا لچکے سامنے رُجھکا یا اسکی پرستش کرتی تمام بُت پرستی ہے جیسے مورتی (بُت) والوں نے اپنی دوکانیں جمار روڑی کی صورت نکالی ہے ویسی ہی ان لوگوں نے بھی کری ہے۔

شری گوبند نانک دیو کے شری گورو نانک دیو جی ہمارے متعلق ایسے آریہ متعلق آریہ سماج کی تشبیہ کلامی سماج ستیارتھ پرکاش تیسراڈیشن اردو صفحہ ۱۲ ہندی دوسراڈیشن صفحہ ۵۶ پر لکھا ہے۔

چاہتے تھے کہ سنسکرت میں بھی پگ اڑاؤں (نانک اڑاؤں) ... یہ بات اپنی بڑائی عزت اور اپنی شہرت کی خواہش کے بغیر بھی نہ کرتے انکو اپنی شہرت کی خواہش ضرور تھی ... جب کچھ خود پسندی تھی تو عزت و شہرت کے لیے کچھ دمجہ (مکرفیب) بھی کیا ہوگا۔ اب غور طلب بات ہے کہ شری باوانانک صاحب ایسے درویش صفت اور عارف باللہ کے متعلق سوامی دیانند جی کا یہ کہنا کہ یہ شہرت کے بھوکے تھے۔ یہ جملہ تمجے اور مکر بھی کیا کرتے تھے۔ کیا یہ الفاظ ناشائستہ سنسکرتوں کے کلیجے چھلنی نہیں ہو جائے سکھ اور سب کچھ گوارا کر سکتے ہیں مگر آپ گورو کی نسبت گستاخی نہیں کر سکتے۔ سکھوں کے قلب میں گورو و ہیت عزت کے لائق ہے۔

گورو بندہ بنو کھڑے کس کے لاگوں پاسے ہمارے گورو اپنے بن ست گورو دیشے ملا یعنی ایک چمپا کے سامنے گورو اور گوبند (خدا) دو نو کھڑے ہیں وہ اپنے دل سے سوال کرتا ہے کچھ کس کے قدم پکڑنے چاہئیں تو اسکا دل اُسے جواب دیتا ہے کچھ تو گیارہ پر ہی قربان ہونا چاہیئے جسکے ذریعہ سے سچے گورو (خدا) کے درشن ہوئے۔

اب وہ لوگ جنکے دلوں میں گورو کی عظمت ہو ان کے لیے گورو نند اسناہت مشکل ہے۔ ان واقعات کی موجودگی میں کون غیور سکھ آریوں کی طرف صلح کا ہاتھ بڑھا سکتا ہے ایسے ہمیشہ خیر خواہ کے میں آریہ سماج کو یہ نیک مشورہ دیئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ جسقدر جلد ممکن ہو سکے آریہ سماج کو مختلف مادیان مذاہب کی شان

ہیں استخوانہ الفاظ کو ستیارتھ پرکاش سے نکال دینا چاہیئے۔ اگر آریہ سراج اس
تکلیف وہ حصہ کو ستیارتھ پرکاش سے نکال دیتے تو اس میں آریہ سراج کا کوئی حرج
نہیں اور اسکے بالمقابل مختلف مذاہب میں ایک پائدار اتحاد پیدا ہو سکتا ہے
جو بذات خود مفید اور نہایت قیمتی چیز ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان مبارک اویسے تو الحمد سے لیکر الناس ناک قرآن
میں آریہ سراج کی سخت بے ادبی مجید پر جس پر ایہ میں سمولاس ۴۴ میں
بانئے آریہ سراج کی طرف سے دل آزار

نکتہ چینی کی گئی ہے بذات خود وہ بہت معیوب ہے مگر اسکے خاص خاص
حصے تو اس قدر بایہ تہذیب اور متانت سے گزے ہوئے ہیں ممکن نہیں کہ کوئی
مسلمان الفاظ کو سننے اور اسکے روگئے کھڑے نہ ہو جاوے۔ ہندی ستیارتھ
پرکاش ایڈیشن دوم صفحہ ۵۳۸۔ اردو ستیارتھ پرکاش طبع سوم صفحہ ۶۸۱
دیجیئے محمد صاحب کی لیلیہ قرآن قرآن خدا اور مسلمان کیوں ورنہ کچھ بات
اودیا دمعن تعصب اور جہالت ایسا پڑے ہوئے ہیں ایسے مسلمان لوگ
اندھیرے میں ہیں اور دیکھیئے محمد صاحب کی لیلیہ کہ جو تم میرا کچھ کرو گے تو خدا
تمہارا کچھ کرے گا اور جو تم کچھ بات روپ پاپ (ظن داری کا گناہ) کرو گے
اسکی رکچھا (حفاظت) بھی کروں گا اس سے سدھ (ظاہر) ہوتا ہے کہ محمد صاحب
کا انتہ کر (دل) شدہ نہیں تھا ایسے اپنا مطلب سدھ کر نیکی لئے محمد صاحب
نے قرآن بنایا یا بنوایا ایسا ہوت (ظاہر ہوتا ہے)

اور دیکھو اردو ستیارتھ پرکاش چودھواں سمولاس صفحہ ۶۷۸ مسلمانوں کا خدا
شعبہ بازوں کی طرح کھیل رہا ہے۔ پھر دیکھو ستیارتھ صفحہ ۷۱ شعبہ بازوں کی
جھلک دکھلا کر جنگلی آدمیوں کو قابو کر کے جنگلیوں کا خدا بن بیٹھا ہے۔
اسی طرح ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹،

کا نگری مسلمانوں اور خلافت کینیوں کے حامیوں کو غور کرنا پائیے کیا ایسے لوگوں کے ساتھ جنگی کتابوں میں ہمارے دو جہان کے شہنشاہ رسول مقبول صلی علیہ وسلم کی شان میں ایسی گستاخی اور بے ادبی سے کام لیا گیا ہے کہ جس کے سنے سے ایک مسلمان کے رونگٹے کھڑے ہو جائیں۔ اب کس طرح ہو سکتا ہے کہ کوئی غیرت مند مسلمان ایسے لوگوں کی طرف صلح کا ماتھ بڑھا کے مسلمان ہو سب کچھ برداشت کر سکتے ہیں مگر اپنے رسول مقبول کی توہین اور گستاخی نہیں برداشت کر سکتے۔

پھر سید تھ پر کاش ہندی دوم اڈیشن کے صفحہ ۱۰۵ پر حضرت مسیح علیہ السلام کے واقعہ صلیب پر رکھا ہے۔ ”ایسی دردناک زلت میں مرنے سے آپ خود قتل ہو کر یا سامہی چڑھا کر یا کسی اور طور سے جان چھوڑ دینا تو اچھا ہوتا لیکن عقل بنا علم کیسے آوے“ پھر لکھا ہے ”سچ تو یہ ہے کہ یہ پستک عیسائیوں کی اور عیسائیوں کا بیٹا جنھوں نے بنایا دے شیطان ہوں تو ہوں کنتونہ یہ ایشور کرت (خدا ہی) پستک (کتاب) نہ اسمیں ایشور اور نہ عیسائی ایشور کا بیٹا ہو سکتا ہے۔“ آریہ سماج کی مادیان مذہب پر یہ سخت نکتہ مبینی اور توہین سے یکے کے ممکن ہو سکتا ہے کہ ہندوستان میں کبھی باہمی اتحاد کی لہر دوڑ سکے گی ہندوستان میں اتحادی ایک ہی راہ ہے کہ آریہ سماج اس کھی اور بھونڈی نکتہ چینی کو اپنی گت سے نکال دے۔ دن تہرے بیک نکتہ چینی کا دروازہ ہر وقت کھلا ہے۔

آریہ سماج کا مسئلہ نیوک اور انسانی بچہ

نیوک کا مسئلہ آریہ سماج میں بہت محبوب ہے اور اس مسئلہ پر آریہ سماج کو فخر اور ناز ہے۔ عام طور پر لوگوں کو آریہ سماج کے اس بڑے مسئلہ کی بہت کم خبر ہے۔ ورنہ علم ہونے پر ہر ایک غیر متند انسان بلاشبہ اس جھلکش مسئلہ سے کانواں لے

دوسرے گا اور کوئی غیور انسان اسکو ایک آن واحد کے لیے بھی پسند نہیں کرے گا۔
اس لیے ہم آریہ سلج کے اس محبوب اور دل آرام مسئلہ کا یہاں مختصر ذکر کر دینا ضروری
سمجھتے ہیں تاکہ لوگ اس مسئلہ سے آگاہ ہو جائیں +

نیوگ سے کیا مراد ہے | نیوگ سے مراد یہ ہے کہ بیوی اپنے خاوند
کی موجودگی میں اور اسکے مرنیکے بعد اولاد

کے لیے غیر مرد سے اپنے اور اپنے خاوند کے لیے اولاد پیدا کرے۔ چنانچہ اس کے
متعلق سوامی دیانند صاحب ستیا رتھ پرکاش دوسرا ڈیشن صفحہ ۱۱۹ میں اذیتیر
ڈیشن صفحہ ۱۵۲ پر اس طرح گورافشاری فرماتے ہیں +

نیوگ کن حالتوں | جو بیابا ہوا پتی دھرم کے لیے پڑیس گیا ہو اور۔ تو آٹھ برس
میں کیا جاتا ہے | علم کے پڑھنے کے لیے گیا ہو۔ تو چھ برس اور دولت کا نیکی
غرض سے گیا ہو۔ تو تین برس اسکی راہ دیکھنے کے بعد نیوگ

کر کے اولاد پیدا کرے۔ جب بیابا ہوا خاوند آوے تب نیوگ واسے پتی سے
الگ ہو جاوے۔ سوامی دیانند صاحب یہ کہتے ہیں کہ اگر کوئی آدمی علم پڑھنے
یا ملازمت کے لیے باہر گیا ہو تو اسکی عورت مقررہ میعاد کی انتظار کے بعد کسی اور مرد
کر کے اولاد پیدا کرے۔ آجکل دیکھ لو کہ علم و نہر سکھنے کے لیے لوگوں کو کس طرح دور دور
مکوں میں جانا پڑتا ہے۔ عورتوں کو بجائے اسکے کہ یہ تعلیم دی جاتی کہ تم اپنے خاوند کی غیر
حاضری میں نہایت سبر و استقلال سے اپنی زندگی کے دن گزارو۔ برضات اسکے انکو
یہ کہا جاتا ہے کہ کسی غیر مرد سے تعلق پیدا کر کے اولاد پیدا کرو۔ ہم نہیں سمجھتے کہ اس تعلیم
میں کوئی غیبتی ہے اور ایسی تعلیم کہاں تک قابل عمل ہے اور اپنے اندر عالمگیریت
فطرتی فطرت انسانی اس امر کو کبھی روا نہیں رکھتی کہ کوئی عورت اپنے خاوند کی غیر
حاضری میں کسی غیر مرد سے خاص تعلق پیدا کر کے اولاد بنے اور اسکا اصل خاوند واپس آکر
اپنے بچوں کو دیکھ کر اپنی آنکھیں ٹھنڈی کرے۔ فطرت سلیم ان بچوں کو دیکھ کر کبھی
اپنے لیے راحت اور دل کا آرام اور آنکھوں کی ٹھنڈک محسوس نہیں کرے گی بلکہ وہ بچے

ایک کانٹا ہوں گے جو ہر وقت اس کے طہیمہ کو چھلنی کرتے رہیں گے۔ پھر آگے سوامی
ستیا رتھ پرکاش سوم اڈیشن صفحہ ۱۵۲ میں فرماتے ہیں۔

نیوگ ضرور اور حتی الامکان عورت بائج ہو تو آٹھویں برس اولاد ہو کر رہ جائے
جس دی ہونا چاہیے تو دسویں برس اور جب اولاد پیدا ہو اور لڑکی
ای ہوں۔ لڑکے نہ ہوں تو گیارہویں برس تک اور

جو بکلام بولنے والی ہو۔ تو جلد ہی اس عورت کو چھوڑ کر دوسری عورت سے نیوگ
کر کے اولاد پیدا کرے۔ ایسے اگر مرد نہایت تکلیف دہندہ ہو تو عورت کو چاہیے کہ
اسکو چھوڑ کر دوسرے مرد سے نیوگ کر کے اولاد پیدا کرے۔ اور اس بیابہ خاوند کی
وارث اولاد پیدا کرے۔ اس جگہ یہ امر قابل توجہ ہے کہ اگر عورت بیمار ہو تو سوامی
دیاند صاحب جو آریوں کے نزدیک ہندوستان کا بیڑا پار کرنے کے لئے آئے تھے یہ
نہیں کہتے کہ اس عورت کا علاج کیا جاوے بلکہ یہ کہا جاتا ہے کہ کسی غیر عورت سے
تعلق پیدا کر کے اولاد پیدا کی جاوے۔ پھر اگر عورت چڑچڑی ہو تو مرد کو یہ تعلیم اور
سکھانہیں دی جاتی کہ خاوند اپنی محبت اور براداری سے عورت کی چڑچڑاہٹ پر
غلبہ حاصل کرے بلکہ یہ تعلیم دی جاتی ہے کہ ایسی حالت میں کسی غیر عورت سے نیوگ
کر کے اولاد پیدا کرے۔ سبحان اللہ عورت کی چڑچڑاہٹ کو دیکھ کر کیا کیسا عمدہ
علاج ہے۔ کیا ایسی حالت میں مرد کا غیر عورت کے ساتھ نیوگ یا مرد و عورت والا
مقصود میں تعلق پیدا کرنا یہ اس کے چڑے چڑے پن اور زیادہ کر گیا یا کم۔ دیاند صاحب کا
عورت کی چڑچڑاہٹ اور زباں مدلازی کے دور کرنے کا یہ علاج قریب قریب ویسا
جیسا کوئی آگ کو بجھانے کے لئے یہ کہہ دے کہ اپنی مٹی کا تیل ڈال جاوے +

نیوگ کا خیر ہے سوامی جی کے حکم کے سمجھنے میں مبادا کسی کو کچھ شبہ رہ جاوے اور
پاپ نہیں ہے اسے فروغی مسئلہ سمجھ کر عمل کرنے سے پہلو تہی کرے تو اسکو متعلق
سوامی جی ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۱۱۲ میں فرماتے ہیں۔

سوال بکونیگ کرنے میں پاپ معلوم ہوتا ہے جواب جو نیوگ کی بات ہے لپکا

مانتے ہو تو بیاہ میں پاپ کیوں نہیں مانتے پاپ تو نیوگ کے روکنے میں ہے۔

نیوگ پر فی الفور عمل ہونا چاہیئے | سوامی صاحب ستیارتھ پرکاش ۱۸۵۷ء صفحہ ۱۴۴

میں فرماتے ہیں "لوگ نیوگ پر فوراً عمل کرنا شروع

کر دیں۔ کیونکہ بدوں اسکے بدصوالوگوں کو نکر بہت دکھ ہوتا ہے۔ اور بڑا پاپ ہوتا ہے۔ سنار
میں نیوگ پر عمل کرنے سے دکھ اور پاپ کبھی نہ ہوں گے۔" گو یا سوامی صاحب کے نزدیک
نیوگ کا کرنا ایک ضروری اور لازمی امر ہے ورنہ بغیر اسکے بدصوالوگوں کو بڑی تکلیف
ہوگی اور نیوگ ہی ایک ایسا اتم کرما یا کارنیر ہے جسکے کرنے سے پاپ دور ہو سکتے ہیں
گو یا سوامی صاحب نیوگ پر بہت ہی زور دیتے ہیں اور ان کے نزدیک اس بھارت
دیش کے اودھار یا نجات کیلئے صرف ایک ہی راہ ہے اور اسی پر عمل کرنے سے چھوٹا
دکھ دور ہو سکتا ہے اور ہندوستان پاپوں سے نکل کر دیوتاؤں کا استھان ہو سکتا ہے
یہ کہ نیوگ پر عمل کیا جائے۔ سوامی دیانند جی نیوگ پر کیوں اس قدر زور دے رہے
ہیں۔ دیگر مذاہب والوں کے نزدیک تو تقویٰ طہارت اور عبادت الہی سے انسان
گناہوں سے دور رہ سکتا ہے مگر سوامی دیانند صاحب کے نزدیک پاپوں سے دور
رہنے کی صرف ایک ہی راہ ہے۔ وہ کیا۔ کہ نیوگ پر فوراً عمل کیا جاوے۔

پھر سوامی صاحب ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۱۴۸ پر فرماتے ہیں۔

ایک عورت جس تک | ایک بیوہ عورت دو اولاد اپنی لئے اور دو دیگر چار نیوگ
اولاد پیدا کرے | شدہ مردوں کے لئے پیدا کر سکتی ہے اور ایک زندہ امر دھبی

دو اولاد اپنے لئے اور دو دیگر چار بیوگان کے لئے پیدا

کر سکتا ہے۔ ہر طرح سیکووس دس اولاد پیدا کر سکی اجازت ہے۔" اب حیرانی اور تعجب
اس پر ہے کہ اگر نیوگ صرف اولاد کے لئے تھا تو کیا ایک یا دو اولاد پیدا کر کے بعد تسلی
نہ ہوئی۔ کیا ایک یا دو بچوں پر اولاد کا لفظ عام نہیں ہو سکتا جب تک دو نو ماں تھوں
کی انگلیوں کے برابر بچے پیدا نہ ہوں تب تک کیا وجہ کہ نیوگ کی غرض پوری نہیں ہو سکتی
اگر نیوگ محض اولاد کیلئے ہے تو ایک یا دو بچوں پر کفایت کرنی چاہیئے نہ ہی دس کی شرط

کیوں لگاٹی گئی۔ کیا کوئی آریہ دوست اس امر پر روشنی ڈالے گا۔

نیوگ اور شادی میں فرق | سوامی دیانند صاحب ستیا رتم پرکاش صفحہ ۴۵ میں لکھتے ہیں۔ اول بیاہ کرنے میں لڑکی اپنے ماں باپ

کا گھر چھوڑ کر خاوند کے گھر جاتی ہے اور اس کا باپ سے زیادہ تعلق نہیں رہتا۔ تو پھر بیاہ کرنا ہی نہیں چاہیے۔ (نور) مگر نیوگ کئی صورت میں عورت اُس میاں پر خاوند کے گھر میں رہتی ہے۔ (۲) انہی بیاہی عورت کے لڑکے اُسی بیاہے خاوند کے وارث ہوتے ہیں مگر نیگتا عورت (جس سے نیوگ کیا ہو) کے لڑکے دیرج داتا کے نہ بیٹے کہلاتے ہیں نہ اس کا گو تر ہوتا ہے۔ اور نہ اس کا اختیار ان لڑکوں پر رہتا ہے بلکہ متوفی خاوند کے بیٹے کہلاتے ہیں۔ اسی کا گو تر ہوتا ہے۔ اور اسی کی جائداد کے وارث ہو کر اُسی گھر میں رہتے ہیں۔ (۳) بیاہی عورت و مرد کو باہم خدمت و پرورش کرنی لازمی ہے۔ مگر نیوگ (نیوگ شدہ) عورت مرد کا اس قسم کا کوئی تعلق نہیں رہتا (۴) بیاہی عورت و مرد کا تعلق دواڑ کی موت تک رہتا ہے۔ مگر نیوگ شدہ عورت مرد کا تعلق کاریہ کے بعد چھوٹ جاتا ہے۔ (۵) بیاہی عورت مرد باہم گھر کے کاموں کو سرانجام دینے میں کوشش کیا کرتے ہیں۔ اور نیوگ شدہ عورت مرنے اپنے اپنے گھر کے کام کرتے ہیں +

اب جائے غور ہے کہ سوامی جی نے بیاہ اور نیوگ میں زیادہ سے زیادہ یہ فرق بتایا ہے کہ نیوگی خاوند اور نیوگن عورت سوائے تعلق مخصوص کے پھر کبھی کام نہیں آتے اور نہ ایک دوسرے کے غمگسار بن سکتے ہیں۔ ان کا تعلق صرف چند منٹ کیلئے ہے اسکے بعد نہ وہ اس کا واقف اور نہ وہ اس کا جان پہچان۔ یہ ایک تعجب اور حیرت کی بات ہے بجائے اسکے کہ مرد اور عورت کا عقد ہو کر تمام عمر کے لیے ایک دوسرے کے غمگسار اور بہی خواہ بن جائیں یہ اچھا ہے یا یہ بہتر ہے کہ صرف وقت مقررہ کیلئے ان کا حیوانوں کی طرح تعلق ہو جائے اور اسکے بعد نہ ایک کا دوسرا جان پہچان اور نہ وہ دوسرے سے واقف +

دریں حالات - زندہ مردوں کو کیا ضرورت ہے کہ وہ بیاہ کر کے تمام عمر کیلئے ایک عورت کا بیج برداشت کریں۔ خدا را غور کرو! کہ ہر طرح ایک مرد اور ایک عورت کا صرف ان کی ان کیلئے ہی ملاپ ہو اور بعد میں ایک دوسرے بیگانے تعلق سوشل لائف کے لئے کہاں تک مددگار اور اسکی ترقی کا باعث ہے۔ ناظرین کرام خود عقیدہ فرماویں۔ ایک طرف تو عقیدہ ہے کہ مرد و عورت بیاہ کر کے تمام عمر کیلئے ایک دوسرے کے غمگسار اور محرم دل بجا میں اور دوسری طرف یہ عقیدہ ہے کہ وہ صرف چند منٹ کے لئے خاص تعلق پیدا کریں۔ بعد ازاں ایک دوسرے بیگانہ بن جائیں۔ بتلاؤ ایک عورت کو ضرورت ہے اپنی ایک دائمی غمگسار اور ہمدرد کی۔ تاکہ اسکی تمام عمر آرام سے گزرے کیونکہ بیاہ کر لینا مقصد ہی یہ ہے کہ میاں بیوی ایک دوسرے کے حقیقی غمگسار اور خیر خواہ بن کر اپنی زندگی کو آرام سے گزاریں مگر سوامی جی عورت کی خیر خواہی اسی میں پاتے ہیں بجائے اسکے کہ وہ اپنے لئے ایک دائمی خیر خواہ اور غمگسار تلاش کرے صرف چند منٹ کے لئے میاں بیوی کے تعلق مخصوص کے واسطے کسی کو اپنا ویرج دانا بنا دے۔

پیارو ایک عورت کو ضرورت ہے ایسے غمگسار کی جو اسکے اڑے وقت میں اسکے گزراہ اور زمان و نفقہ کا متکفل ہو۔ ایک بیوہ کو ضرورت ہے ایسے شخص کی جو اسکی بھاری اور دکھ وغیرہ میں اسکا حامی و مددگار بنے۔ خدا را بتلاؤ۔ آریہ سماج اسکے لئے کیا علاج بتاتی ہے۔ وہ دھرم جو بجائے اسکے کہ عورت کے لئے دائمی غمگسار اور خیر خواہ دیو چند منٹ کیلئے ایک ایسا ویرج دانا دیتا ہے جو عارضی وقت جسکی میعاد زیادہ سے زیادہ آدھ گھنٹہ ہوگی۔ میاں بیوی کے تعلق مخصوصہ پر پورا پورا قبضہ رکھتا ہے مگر بعد اسکے وہ اسکی کسی خیر خواہی اور بہتری کا رولوار نہیں ہے۔ خدا را بتلاؤ کہ کیا ایسا دھرم عالمگیر ہو سکتا ہے۔ آؤ اب ذرا اور دیکھیں کہ کیا نیوگ صرف اولاد کیلئے ہی جائز اور روا ہے کیونکہ سوامی دیانند صاحب فرماتے ہیں کہ یہ ایسا پاک دلو تر فعل ہے جو مرنے تک کی یادگار ہے اور اولاد کے حصول کے لئے سوامی جی نے بہت کچھ

ہدایت فرمائی ہے۔ چنانچہ سوامی جی اپنے ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۵۲ پر فرماتے ہیں۔

عالی حوصلہ خاوند اپنی عورت کو اجازت دے کہ اس کی خواہش کے مطابق عورت مجھ سے علاوہ دوسرے خاوند کی خواہش کر کیونکہ اب مجھے اولاد نہیں ہو سکتی۔

گی۔ تب عورت دوسرے کے ساتھ نیوگ کر کے اولاد پیدا کرے لیکن اس میں اسے عالی حوصلہ خاوند اس عالی حوصلگی کی بھی کوئی حد ہے۔ نوز کی خدمت میں مکر بستہ رہے۔ ایسے عورت بھی جب بیماری وغیرہ میں ہنسکر اولاد پیدا کر نیکی ناقابل ہو۔ تب اپنے خاوند کو اجازت دے کہ اسے مالک آپ اولاد کی امید محسوس چھوڑ کر کسی دوسری بیوہ عورت سے نیوگ کر کے اولاد پیدا کیجئے، اس اقتباس سے یہ امر حاکم ظاہر ہوتا ہے کہ نیوگ صرف حصول اولاد کیلئے ہی روا رکھا جاتا ہے نہ کہ یہ ست نیوگ کی ایک نشانی ہے +

اولاد کیلئے نہیں شہوت کے لئے بھی نیوگ کرو کیا سوامی جی نے ستیارتھ پرکاش میں اس حصول اولاد کیلئے ہی نیوگ کو روا رکھا

ہے۔ سو یہ خیال لیکر جب ہم ستیارتھ پرکاش کی اور اق گردانی کرتے ہیں تو اس کے صفحہ ۱۵۲ تیسرے آؤیشن میں یہ لکھا پاتے ہیں۔

سوال جب ایک بیاہ ہوگا۔ ایک مرد کے لئے ایک عورت اور ایک عورت کیلئے ایک مرد ہوگا اس عرصہ میں عورت حاملہ دھم المریض یا مرد دھم المریض ہو جاوے اور وہ لوگ عالم شباب ہو اور رہا بنائے تو پھر کیا کریں۔ جواب اسکا جواب نیوگ کے مصنون میں دوائے ہیں اگر حاملہ عورت سے ایک سال تک صحبت نہ کرے عرصہ میں مرد سے یا دھم المریض مرد کی عورت سے نہ رہا جائے تو کسی سے نیوگ کریں، اسکا صریح شہوت رانی کیلئے نیوگ کی اجازت دی گئی ہے حالانکہ نیوگ کر نیوالے فیہرچ داتا کی عورت حاملہ ہے نہ کہ اولاد سے وہ مستغنی ہے پھر شخص شہوت رانی کیلئے مزید عورتوں کی اجازت دینا پرلے درجہ کا معیوب فعل ہے۔ بجائے اسلئے کہ ایسے مرد یا عورت کو جو شہوت کے ہاتھوں کسی غیر سے تعلق پیدا کر نیکی خواہا

ہوں انہیں ڈانٹ بتلائی جائے اور انہیں سختی سے شہوت رانی کے فعل سے منع کیا جائے اور خواہشات نفسانی پر قابو پانے کے لیے اُسے پوری ہدایت کی جائے۔ کیونکہ ایک اچھے اور عمدہ دھرم یا مذہب کی جو انسان کو باخدا بنانا چاہے۔ اسکی یہی نشانی ہے کہ انسانوں کو خواہشات نفسانی پر قابو پانے کی ہدایت کرے اور اپنے پیروں کے قلوب میں تقدیر پاکیزگی اور طہارت پیدا کر دے کہ وہ اپنے تقویٰ اور طہارت کے ذریعہ خواہشات نفسانی کے بھوت کو کچل ڈالیں۔ کیونکہ کسی مذہب یا دھرم کی یہ ایک بھاری غرض ہونی چاہیے کہ وہ اپنے پیروں کو نفسانی خواہشات کی دلدل سے نکال کر پاکیزگی اور تقدس اور طہارت کے باغیچہ میں لاکھڑا کرے مگر آریہ دھرم بجائے اسکے کہ ایسا سچر میں ہوا کہ ڈانٹ بتلائے کہ تم اپنے نفس پر قابو پاؤ۔ اَللّٰہ سے یہ تعلیم دی جاتی ہے کہ اگر تم سے رہا نہ جائے تو تم اس خواہش نفسانی کے سیری کیلئے نیوگ کرو۔ پیار و خدار غور کرو کیا ایسا دھرم غیور انسانوں کی کشش کا موجب ہو سکتا ہے۔

انسان کی میدیش کی علت | پھر آریہ صاحبان کی طرف سے عموماً یہ بھی کہا جاتا ہے غامی صرف نیوگ کرنا ہے | کہ نیوگ ایک آپت کال یعنی اضطرابی حالت کیلئے ہے۔ آؤ ہم اسکے متعلق بھی سنیار تھ پرکاش کی

اور اق گردانی کریں کہ سنیار تھ پرکاش اسکے متعلق ہماری کس طرف رہنمائی کرتا ہے۔

سو سنیار تھ پرکاش کے صفحہ ۸۱۴-۱۴۸ اڈیشن سوم میں یہ لکھا ہے۔

تھورت اور مرد کی پسیدائش کا یہی مدعا ہے کہ وہ وید کے حکم کے مطابق بیاہ یا نیوگ سے اولاد پیدا کریں۔ اب جگہ سوامی دیانند صاحب نے انسانی زندگی کی علت غامی یہ بتلائی ہے کہ وہ نیوگ کر کے اولاد پیدا کرے۔ پیار و غلت غامی اور اور اضطرابی حالت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ علت غامی وہ چیز ہے کہ جب کا کرنا از بس ضروری اور لازمی اور لا بدی ہے اور اضطرابی حالت وہ ہے کہ مجبوراً قہر و ریش بر جان درویش کسی چیز کو کیا جاوے۔ اب ہر دو کے حالات میں درویش کا فرق ہے۔ سوامی دیانند صاحب نیوگ کو اضطرابی حالت کا فعل نہیں بتاتے۔

بلکہ اسے انسانی زندگی کی علت غائی قرار دیتے ہیں۔ اور خدا صاحب والوں کے نزدیک تو انسانی زندگی کی علت غائی یہ ہے کہ وہ نفسانی خواہشات کو پاؤں تے روندنا ہوا تقویٰ اور طہارت کی طرف قدم اڑے مگر دیانند صاحب فرماتے ہیں کہ انسانی زندگی کی علت غائی یہ ہے کہ وہ نیوگ کر کے بچے پیدا کرے۔ اب ہر دو حالت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ فعل جسے سوامی دیانند صاحب انسانی زندگی کی علت غائی قرار دیتے ہیں۔ قانون اس فعل کو کس رنگ میں لیتا ہے ؟

مسئلہ نیوگ اور قانون

مسئلہ نیوگ کے متعلق اگرچہ ہم کافی بحث کر چکے ہیں۔ اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ قانون وقت کی پوزیشن نیوگ کے بارے میں کیا ہے۔ اس بات کو واضح کرنے کے لیے میں مناسب سمجھتا ہوں۔ کہ یہاں پر کتاب خالصہ منہج کی حقیقت کے مقدمہ میں فیصلہ خان بہادر مولوی فضل متین صاحب پیشل مجسٹریٹ عدالت ضلع برنالہ نے ۱۷ اپریل ۱۹۱۵ء کو دیا ہے۔ اس کے فیصلہ کا مزوری حصدیج کر دیا گیا۔ اور وہ یہ ہے سوامی دیانند نے نیوگ کے مسئلہ کو خود چھیڑ دیا۔ بلکہ اپنی ستیا رتھ پرکاش میں اسکی تلقین و تعلیم کی اس کتاب میں کہ نیوگ صرف دیویوں (اعلیٰ ذات) کے لیے ہے۔ شودروں کے لیے نہیں۔

شرائط نیوگ یہ ہیں کہ۔ اگر شوہر نامرد ہو۔ یا دائم المرض یا سنیا سی ہوگا ہو یا کسی اور طرح اولاد پیدا کرنے کے قابل نہ ہو۔ مثلاً یعنی ناموافق قواء۔ کچھ کشتی..... تو ایسے شوہر کی عورت پہلے خاوند یا بندگان خاندان سے اجازت لیکر اولاد پیدا کرنے کی غرض سے نیوگ کر سکتی ہے۔ نیوگ کنندہ مرد کا اس عورت سے بچہ نیوگ و کچھ کشتی کوئی اور تعلق نہ ہوگا۔ اور نہ وہ اولاد کی پرورش

کا کسی طرح ذمہ دار ہو گا۔ اور نہ نان نفقہ کا۔ اس اولاد کا جو نیوگ سے وجود میں آتی ہے۔ سلسلہ نسب کا کوئی علاقہ اصلی باپ سے نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ اس شخص کے سلسلہ نسب میں منسلک ہوتی ہے جسکی عورت نے نیوگ کیا ہے۔ نیوگ اپنے ورن یا اپنے سے اعلیٰ ورن میں ہو سکتا ہے۔ مثلاً ایک کھڑائی ایک کھتری یا برہمن سے نیوگ کر سکتی ہے۔ مگر ویش سے نہیں۔ اسی طرح بیوہ عورت کو بھی اپنے شوہر کے مرثیہ بعد نیوگ کی اولاد پیدا کر نیکے لئے اجازت ہے۔ اور وہ اولاد اس کے شوہر مردہ کی خیال کی جائے گی۔ نہ نیوگ کر نیوگے کی۔ کیونکہ اولاد کا پیدا کرنا بہر حال وید کے رو سے ایک مقدم اور مقدس فرض ہے خواہ مرد کرے یا عورت۔ زوجہ حامیہ سے بحال حمل نکل کرنا حرام بتایا گیا ہے۔ اگر عالم شباب ہو اور مرد ضبط نہ کر سکے تو نیوگ کر کے اسکو گزارہ کرنا چاہیئے۔ اگر کسی جوان آدمی کی عورت شادی کے بعد مر جائے تو وہ دوسری شادی ہرگز نہیں کر سکتا اسکو نیوگ سے کام لینا چاہیئے۔ اور اولاد بھی بذریعہ نیوگ پیدا کرتی لازم ہے نہ شادی کر کے ہم لوگ زبان سنسکرت سے محض ناواقف ہیں۔ اور ویدوں کے زمانہ میں جبکہ آریہ حملہ آور ہندوستان کے اصلی باشندوں سے جنگ و جدل میں مصروف تھے۔ اولاد کا پیدا کرنا ایک ایسا ضروری مقدس فرض خیال کیا جاتا تھا جسکے مقابلہ میں عورت کی غیرت و حیا بھی بچ سکتی تھی۔ مگر اس کلبجگ کے زمانہ میں یہ خیالات ایسے ہیں۔ کہ غیر مذاہب کا تو ذکر ہی کیا خود ہندو صاحبان جو ستائز دھرم کے پیرو ہیں۔ اسکو دھرم سے زیادہ عزت غیرت۔ حیا و شرم کے خلاف خیال کرتے۔ چنانچہ پنڈت سری کشن داس مہاراج نے اپنے بیان میں بھوالہ منوسمتری نیوگ کو پیشو دھرم یعنی افعال بہائم بتلایا ہے ۛ

”نیوگ ایک ایسی مجرب اخلاق اور حیا کش حرکت ہے۔ جسکو نہ محض اسلام کرہن۔ اور ہندو۔ سناٹن دھرم وغیرہ مذاہب عالم نفرت و حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ بلکہ بذات خود اسقدر خلاف تہذیب و مخالف فطرت ہے کہ اسکی دوسری

مثال بقول گوانان صفائی بھی مہا بھارت کے بعد اگر ملتی ہے۔ تو صرف خالص
پنتھ کی حقیقت میں ہی بسکا وجود پایا جاتا ہے

پھر جیسا کہ کل مذاہب والے اسکو ناپاک گندہ اور فعل بد تصور کرتے ہیں ہم کو
محبور اہل تسلیم کرنا پڑے گا۔ کہ درحقیقت وہ ایسا ہی ہے۔ ورنہ اس ملک میں کوئی
وجہ اسکی معدوم ہو جانے کی نہ تھی۔ جبکہ کروڑوں لوگ یہاں ویدوں کے الہامی
ہونے پر اعتقاد رکھنے والے موجود ہیں۔ خوش قسمتی سے ایک فیصلہ خان بہادر
مولوی الغام علی صاحب سشن جج ریٹائرڈ کا ہماری نظر سے گزرا اب اس مقدمہ میں
مہر چند ساکن پشاور آریہ سماجی مستغنی تھا اور زیر دفعات ۵۰۰ و ۵۰۲ و ۵۰۳
تقریرات ہند بر خلاف پریو اور جیونل استغاثہ کیا گیا تھا مولوی صاحب موصوف
اس وقت پشاور کے ضلع میں سنٹ کلاس مجسٹریٹ تھے جب یہ مقدمہ ان کے اجلاس میں
پیش ہوا اس میں بھی نیوگ کے مسئلہ کو خلاف اخلاق و حیا قرار دیا۔ اور تعلیم نیوگ
کو ملقین ذنا تصور کر کے استغاثہ کو خارج فرمایا دیکھو مقدمہ ۱۹۹۱ء اسکی
نگرانی سرکلارک صاحب بہادر کے اجلاس میں مستغنی نے ڈاکٹری۔ جو اس زمانہ میں پشاور
کے سشن جج تھے۔ صاحب موصوف نے بھی نگرانی کو نامنظور فرمایا۔ اور زیب رقم کیا
کہ سوامی دیانند جی کے بعض اصول ہیں کہ سنا تن درم ہندو اور اکثر مذہبوں کے اخلاقی
احساس کے برخلاف سخت گناہ ہیں۔ اور بذات خود کتاب ستیا تھ پرکاش کے حصہ جات
شرم سوز ہیں۔ اور بہت سخت اور ناملائم الفاظ میں انپر نکتہ چینی روا اور جائز ہے۔
اس حکم کی ناراضی سے چیف کورٹ میں نگرانی ہوئی اور..... صاحب بہادر جج تھے اسکو
باتفاق رائے عدالتہا راضحت نامنظور فرمایا۔ دیکھو فیصلہ چیف کورٹ پنجاب
جوڈیشل ڈیپارٹمنٹ مقدمہ ۱۹۹۱ء ان فیصلہ جات کی مصدقہ کاپیاں ہمارے
روبرود موجود ہیں۔ اس مقدمہ کے حالات پر نگاہ کر نیے بعد یہ امر پایہ یقین کو پہنچ جاتا
ہے کہ نہ صرف ہندوستان کے مختلف ادیان و فرقے ہی اسکو بکارتی و ناپاکی تصور
کرتے ہیں بلکہ عدالتہا قانونی بھی اسکو ایسا ہی سمجھتی ہیں یا

... میں خیال کرتا ہوں کہ میں نیوگ کے متعلق بالاختصار مگر کافی طور پر لکھ چکا ہوں کہ وہ ایک نہایت شرمناک اور خلات ہنذیب مسئلہ ہے اور کسی شخص کو اولاد نیوگ کہنا ایسا ہی معیوب ہے جیسا کہ ولد الزنا بتانا ہے۔

ویدوں میں جدال و قتال کی خطرناک تعلیم

عام طور پر آریہ صاحب قرآن مجید کے مننے والوں پر یہ الزام نہایت سختی سے لگایا کرتے ہیں کہ قرآن مجید سخت خوشخواری اور سفاکی کی تعلیم دیتا ہے اور اسلام بزور شمشیر پھیلا ہے اس کے مقابلہ میں آریہ مذہب اور وید مقدس میں نہایت ہی رحمدلی کی تعلیم ہے۔ "اہنسنا پر مودہ پرما" یہ ویدک تعلیم کا مانو ہے وغیرہ وغیرہ۔

یاد رکھو قرآن مجید میں صرف انہیں لوگوں کے ساتھ لڑنے کا حکم ہے جو خود لڑائی میں پہل کرتے ہیں اور اسکے ساتھ ہی قرآن مجید یہ تاکید کرتا ہے کہ لڑائی میں صرف نہ بڑھو کیونکہ حد سے بڑھنے والی ظالم ہوتے ہیں اور اندھا مومن کو پسند نہیں کرتا جیسا کہ قرآن پاک میں ارشاد ہے۔

وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ
وَأَقْتُلُواهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ أَخْرَجَكُمُ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ
مِنَ الْقَتْلِ وَلَا تَقَاتِلُواهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّى يُقَاتِلُوكُمْ فَإِنْ قَاتَلُوا
فَاثْلُكُوهُمْ كَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ فَإِنْ انْتَهَوْا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ
وَقَاتِلُواهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنْ انْتَهَوْا فَلَا
عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ وَعَسَى
أَنْ تَكُونُوا شِئَاءً وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ
أَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ (دفعہ ۲)
جو لوگ تم سے لڑتے ہیں اس کی راہ میں ان سے لڑو اور زبانی نہ کرو بے شک ظالم لوگ خدا کو نہیں سمجھتے

دراٹھی کے وقت، جہاں انکو پاؤ لڑو۔ اور جہاں سے (متمحارے گھروں) سے انھوں نے نکلنا ہے انکو نکال دو فتنہ و فساد قتل قتال سے بھی بڑا ہے۔ اور مسجد الحرام (کعبہ) کے قریب جب خود نہ چھڑیں تم نہ اڑیو۔ پس اگر وہ شروع کریں تو بیشک مارو اسی طرح کا فوٹکا ملتا ہے اگر باز آجائیں تو خدا کی قسم والا ہر بان ہے۔ ان سے نہ لڑو تاکہ فتنہ نہ رہے اور کلی قانون خدا وندی ہو جاوے۔ اگر لڑنے سے باز آجاویں تو بجز ظالموں کے کسی پر ہاتھ نہ بڑھاؤ۔ رفع شرکا تمہیں حکم ہوا ہے اور تم اسکو ناپسند کرتے ہو (تمہاری سمجھ سے) عجیب نہیں کہ تم ایسی چیز کو بھی جو واقع میں تمہیں مفید ہونا پسند کرنے لگو اور مصرت کام کو بھلا سمجھ لو خدا خوب جانتا ہے اور تم نہیں جانتے۔ اس کی راہ میں لڑو اور جانو کہ خدا سنا اور جانتا ہے۔ اب اس کے مقابلہ میں ذرا تعلیم وید ملاحظہ ہو کہ وہ دنیا میں کس قدر جدال و قتال اور سفاکی کو رو کر رکھتی ہے کہ جس کا تصور کرتے ہی بدن کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور یہ پڑھ کر ایک آدمی شمشیر رہ جاتا ہے کہ کیا یہ انکی کتابوں کی تعلیم ہے جو ”ہنسایر مودھرا“ کی گردان کرتے ہوئے تھکتے نہیں اور انکی یہ زبانی قیل و قال اور عملی رنگ میں زمین و آسمان کا فرق ہے اور ہاتھی کے دانت کھانے کے اور اور دکھانے اور کی مشہور ضرب الملش یہاں ٹھیک ٹھیکتی ہے ”اے راج پُرش! آپ دھرم کے مخالف دشمنوں کو آگ میں جلا ڈالیں۔ اے جاہ و جلال والے پرش! وہ جو ہمارے دشمنوں کو حوصلہ دیتا ہے آپ اسکو اٹا لٹکا کر خشک لکڑی کی طرح جلا میں دیکھ روید ۱۲

اے تیج دھاری و دو ان پرش! آپ تیز رو دشمن کے کھانے پینے یا دیگر کام کج کے مقامات کو اچھی طرح اُجاڑیں اور انکو اپنی تمام طاقت سے ماریں، دیکھو یہ ۱۳ جس انبارساں شخص کی ہم لوگ مخالفت کرتے ہیں یا جو ایذا دیئے والا ہم سے دشمنی کرتا ہے اسکو ہم شروغیہ کے منہ میں ڈالیں۔ دیکھو یہ ۱۴ جس دُشٹ سے ہم لوگ ویش کریں یا جو دُشٹ ہم سے ویش کرے ہم اسکو ہواؤں سے ہلا کریں“ دیکھو یہ ۱۵ ہم لوگ جس دُشٹ سے ویش کریں یا جو ہم سے ویش کرے

اسکو ہم لوگ خوشخوار جانوروں کے منہ میں ڈال دیں۔“ بکری وید (۱۱) جسے ہم لوگ لغت کرتے ہیں یہ کہہ ہم بلاطن کرتے ہیں یا جو ہم کو دکھ دیتے ہیں انکو ہم اُن ہواؤں کے منہ میں ڈال کر اسطرح نکال دیں جسطرح آبی کے منہ میں جوہا “ بکری وید (۱۵-۱۶) اے طاقتور اور روشنفہر عالم انسان! جس طرح ہم لوگ روزکھوٹے سو بھاؤ والوں کے گاؤں کو آگ کی مانند مارتے دے بے تجربہ خوبصورت و دووان کو سب طرح سے جکڑوا اور اسکو زنجیروں سے کبھی مت چھوڑو۔“ بکری وید (۱۷) اُسے ڈسٹ انسان! تو کبھی بھی ہدایت کی روشنی حاصل نہ کر سکے تیرا آئندہ دینے والا علم کا رہے بچے کبھی بھی آئندہ نہ دے۔“ بکری وید (۱۸) اے انسان! ... جسطرح بھی دشمنوں کو ہلاک کیا یا کر اسی قسم کے کاموں کو کر کے سداہی راحت سے زندگی بسر کر۔“ بکری وید (۱۹)

(۱) ہے پرامتن !..... میں بدکردار یا دشمنوں کی ہلاکت کے لیے... آپ کو اپنے دل میں قائم کرنا ہوں۔ (یکروید ۱۶) (۲) ہے پر مشورہ !..... میں دشمنوں کی ہلاکت کے لیے آپ کو تیار بنا رہے دل میں قائم کرنا ہوں۔ (یکروید ۱۶) مجھ کو چاہئے کہ کوشش کر کے بدکردار اور بد اطوار انسان کی یقیناً بچلکی کر دوں۔ اور جو دان وغیرہ دھرم سے خالی ظالم بدکردار دشمن ہیں ان کی ہریختا بچلکی کر دوں۔ (یکروید ۱۶) ”ہے پرامتن ! آپ کی کہ اسے ہم لوگوں کے لیے پانی اور اندھ وغیرہ نہانات سرٹھتر (دوست) کی مانند ہوں۔ اور جو ہم لوگوں سے دشمنی رکھتا ہے یا جس سے ہم لوگ دشمنی کرتے ہیں۔ اس کے لئے جل اور اندھ وغیرہ سب کے سب دھوکہ دینے والے دشمن کی مانند ہوں“ (یکروید ۱۶) آریہ جے دینی سبھا معنہ اہ پر دیا نند صاحب فرماتے ہیں جن لوگوں نے براہمچرت اور گھڑست دان یا سنیاس وغیرہ رکھا ہو یعنی جنہوں نے بجز اند متاہل اور فقیری کو درجہ بدرجہ قبول نہ کیا ہو ایسے لوگ یا تو ہمارا مذہب قبول کریں یا ہمارے غلام ہو کر رہیں یا ان کی زندگی کا خاتمہ ہو جائے۔ پھر آئے۔ ہوامی صاحب آگے آریہ جے دینی سبھا کے چپے اڈیشن کے مک پر لکھتے ہیں۔ ”جو ہم سے محبت نہیں کرتا یا ہم سے دشمنی کرتا ہے اور جس پانی سے ہم دشمنی کرتے ہیں۔ اسے انصاف کرنے والے پر مشورہ اس کے لئے پانی۔ علم۔ دوائی سب ناموافق اور دیکھ بیچنا نیوالے ہی لیا“ ستیاگرہ پر کاش تیسرا اڈیشن دوسرا سمولاس مک پر لکھتے ہیں۔ ”جو دیدوں اور دیدوں کو طالبان کا بونکو نہیں مانتا اور ان کے بظلمت کو کھتا ہے ایسے دہرت کو زوات اور ظلم اور ملک اپر کا لینا چاہیئے“

انسان جب جرح میں درگزر نہ کرے تو ایسے قوی کاٹ مایکروویو (۱۲) جو دشت ہم لوگوں سے مخالفت کرتا ہے ایسا ٹوٹنے سے ہم لوگ مخالفت کرتے ہیں۔ اس مکرر دشت کو مختلف رنگوں

کیا آئین وید الہامی ہیں؟

آریہ سماج کا یہ دعویٰ ہے کہ وید الہامی ہیں حالانکہ جب ہم ویدوں کی تعلیم پر غور کرتے ہیں تو ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ وید الہامی نہیں ہیں بلکہ یہ ایک عام کتاب ہے۔ یہ ہماری ہی رائے نہیں بلکہ بڑے بڑے علماء و فضلا بھی بعد از تحقیق اور تدقیق اسی نتیجہ پر پہنچے ہیں۔

ویدوں کے متعلق مصنف یائن کی گواہی
میں فرماتے ہیں ۵
چرت سندھ گر جار من وید نہ پاویں بار

برفوں تلسی داس کم ات مت مند گوار
گوسا میں تلسی داس جو ہندو مذہب کے ایک بڑے عالم گذرے ہیں جن کی بنائی ہوئی کتاب ریائن کی ہندو مندروں میں صبح شام کھٹا ہوا کرتی ہے ایسا زیروست عالم و رصونی ویدوں کے متعلق کہتا ہے کہ اور تو اور شوجی اور پاربتی تک ملی تفریق نہ توید کر نہیں سکتے۔ الہامی کہنا تو رہا الگ۔ اب وہ کتاب جو کسی ہمارے پیش کی توفیق نہیں کر سکتی اس کی حقیقت کیا رہ جاتی ہے۔ ابھی اسی پر بس نہیں ذرا آگے اور ملاحظہ فرمائیے:-

شری کرشن جی مہاراج
شری کرشن جی مہاراج اپنی مشہور و معروف تصنیف گیتا میں ارجن کو مخاطب کر کے یہ پیش دیتے ہیں کہ ت ارجن بنیوں وید و نمکوتیاگ کر کے میری طرف آ جا لیو

تینوں ویدوں کی تعلیم جو تمہارا ستوا اور جوگنوں سے پیدا ہوتی ہے اور میں اس

یعنے بڑے بڑے رشی اور مہی بھی ویدوں کو پڑھ پڑھ کر تھک گئے یا ہار کر رہ گئے نہ تو انہیں ویدوں کے مطالعہ سے معرفت حاصل ہوئی اور نہ موکش یعنی مکتی اب اس سے بڑھ کر اور کوئی زبردست شہادت ہو سکتی ہے ؟ اور ان شہادتوں کے سامنے چون و چرا کی گنجائش ہی کیا رہ جاتی ہے۔

چار واک کا عالم جل برہمتی جو سنسکرت کا ایک زبردست عالم تھا وہ ویدوں کے متعلق کہتا ہے۔
برہمپتی کی گواہی
ویدوں کے متعلق
 وید کے بنانیوں سے بھانڈ دھورت اور زنا پرستی راکشس یہ تین ہیں پر پھر تر پھری وغیرہ پندتوں

کی مکر کی باتیں ہیں دیکھو دھورتوں کی کاروانی کے ٹھوڑے کے ... لو عورت پکڑے بھان کی عورت کا اس کے ساتھ کر وانا اور لو کی سے ٹھٹھا کرنا وغیرہ جو لکھا ہے وہ دھورتوں کے سوائے اور کسی کا کام نہیں (انتہار تھ سمولاس ۱۲)

آپ نے گوسائیں کسی داس کی شہادت بھی ملاحظہ فرمائی اور شرعی کرشن جی مہاراج کی شہادت بھی اور شرعی گورونانا۔ دیوجی مہاراج کی گواہی ہے۔ اب چار واک والوں کی شہادت بھی قابل غور ہے۔ شاید بعض یہ کہیں گے کہ برہمپتی کی گواہی نہیں قبول نہیں۔ مگر اس سے کسی کو انکار نہیں ہو گا۔ اور نہ ہونا چاہیئے۔ وہ ہندو نہ ہو سکتے ایک بڑے زبردست فرقے کا عالم بدل ہے۔ اس سے بھی غالباً کسی کو انکار نہیں ہو گا اور نہ ہونا چاہیئے کہ برہمپتی سنسکرت کا عالم ہیں تھا اس کی رائے ویدوں کے متعلق ہماری کسی حاشیہ آرائی کی محتاج نہیں ہے یہ وہ باتیں ہیں جس پر ہم سب کو ٹھنڈے دل سے غور کرنا چاہیئے :-

اب ہم سو امی دیانند جی مہاراج سے وید پرش ویدوں میں ملاوٹ پر ٹھنڈے دل سے غور کرتے ہیں کہ آیا سو امی

دیانتد صاحب کا وید بھاش ویدوں کی کیا عظمت لوگوں کے سامنے رکھتا ہے۔ بجز وید ادھیائے ۱۲ منتر ۴ کا ترجمہ تری سوامی دیانتد چھاپہ کرتے ہیں :-
 "اے ودوان تو نیک اوصاف سے موصوف ہے تو جانتا ہے تو
 گیانی کرم کا نڈ اور او پاسک ہے دکھ کو دور کر بھالا اور گائتری
 سے ودھان کیا ہوا گیان تیرے نیتز ہیں دکھ مدگ سے باہر کرنے
 والا کرم اور اپنا تمہارے دونوں پہلو ہیں۔ رگوید تمہاری آتما
 ہے اتھروید کے منتر تمہارے انگ ہیں۔ بجز وید کے منتر تمہارے
 نام ہیں۔ سام وید تمہارا رحم ہے گرہن کرتے اور کہنے یوگ دیو ہارون
 کے یوگ دام دیورشی کے جانے وپڑھائے تیسرے سام وید
 اس کا شیر ہے۔"

ابجگ سوامی دیانتد نے اپنے وید بھاش میں "دام دیورشی" کا لفظ لا کر ویدوں
 کی قدامت کا بھانڈا بھونڈ دیا اب صاف ظاہر ہے کہ ویدوں کا انزال
 دام دیورشی کے بعد ہوا لہذا قدامت زری اور یا یہ بات آپ کو تسلیم کرنی
 پڑے گی کہ ایسا تو نہیں۔ مگر دام دیورشی کا نام بعد کی ملاوٹ ہے اگر ایسا
 بھی مان لیا جائے تو بھی وید اپنی اصلی حالت پر قائم نہیں رہ سکتے دونوں
 طرح ویدوں کی حقیقت ظاہر ہے۔ اگر ویدوں کا الہام دام دیورشی
 بعد مانا جائے تو بھی ویدوں کی قدامت جاتی رہے اور اگر دام دیورشی
 کے لفظ کو ویدوں میں بعد کی ملاوٹ مانا جائے تو بھی وید اپنے معیار سے
 گرے گئے اور جس ذہان کے خالص انہما ہونے پر ہی اشتباہ ہو گیا وہ کہاں
 تک اوروں کے لئے سدھار کا موجب بن سکتی ہے۔ اسے ہر ایک بہتر سمجھ
 سکتا ہے۔

آریہ سماج کے ممیروکی حالت

وید و مکواہامی نہ ماننے والے
آریہ سماج کے لیڈر

سوامی شردھانند بیوت لالہ منشی
رام صاحب ستیہ دھرم پرچارک
مورخہ ۲ اکتوبر ۱۹۱۲ء میں لکھتے ہیں کہ
نچو سوال آپ کے روبرو پیش کیا

ہے وہ گوشت خوری کے سوال سے کئی درجہ بڑھ کر ہے کیا ناشک
یعنی ویدوں کو ایشور کرت نہ ماننے والے آریہ سماج کے لیڈر
اور بڑے بڑے ادھیکاری ہو سکتے ہیں۔ ایک ادھیکاری ہاشہ
سے کچھ عرصہ ہوا میں دریافت کیا کہ آپ ویدوں کو ایشور کرت
مانتے ہیں جواب دیا جیسا دس اصولوں میں لکھا ہے۔ ویسا
مانتا ہوں دیگر وید ایشور کرت ہیں ایسا مطلب ہے یا نہیں اگر ہے
تو سوال کا جواب ہاں ہونا چاہیے اور اگر صورت دوم ہے تو
سوال نفی اکثر اصحاب کو سیدھا ہاں یا نہ کرنے میں تامل ہوتا ہے
عموماً اس قسم کے جواب ہوتے ہیں۔ جیسا کہ مذکورہ بالا مجھ کو ملا ہے
آپ سے سچ کہتا ہوں کہ مجھ کو کبھی خیال تک نہیں گذرا کہ اصولوں میں
لفظ کرت نہ ہونے کے کچھ اور بھی اسکا مطلب ہو سکتا ہے۔ جہاں
تک سوامی جی کا ذاتی یقین اس کے بارے میں ہے وہ کسی سے
پوشیدہ نہیں۔ سوامی جی لکھتے ہیں کہ چار ویدوں کو دھرم یکت
ایشور پرمنت سنگھتا منتری بھاگ کو ہی نہ بھانت سوت پرمان
مانتا ہوں۔ چونکہ سوامی جی نے ان نیمیوں کا پرچار اپنی زندگی میں
کیا۔ اس سے اسکا مطلب سوامی جی کے سچے سدا ہاتھوں کے

برخلاف نہیں ہو سکتا پس جو پُرش اس سوال کا جواب یہ نہ دیوں کہ ہاں میں ویدوں کو ایشور کرتا مانتا ہوں ضرور اصولوں کے کچھ اور ارضہ کرتے ہیں اور وید ونگوا نہیں ایشور کرتا مانتے میں تامل ہے ویدوں کو ایشور کرتا نہ مانتے والے ناستک ہیں جب ایسے مہاشے سماج کے بڑے ممبر اور ادھیکاری ہو تو ہیں تو کس کا مفکر۔۔۔ کہ مانس بھکشن نا جائز ٹھہرائے وید آریہ سماج کی بنیاد ہے جب ویدوں کو ہی اڑا دیا تو مول کی عدم موجودگی میں شاخ پتے کہاں رہ سکتے ہیں۔ ایسا مانتے والے ایک نہیں بلکہ غلبے کے بہت سے ہوں۔

اب یہ ست دھرم پر چارک گور وکل کا نگڑھی کا اقتباس مبری کسی حاشیہ آرائی کا محتاج نہیں۔ یہ آریہ سماج کے سوامی شردھانند بہت لالہ منشی رام کا لکھا ہوا ہے۔ ان کے قول کے مطابق معمولی آدمی نہیں بلکہ آریہ سماج کے ادھیکاری اور بیڈر ویدوں کو الہامی نہیں مانتے۔ اب وہ وید جو آریہ سماج کے بیڈروں کی ہی تسلی نہیں کر سکے وہ اوروں کے لئے کہاں تک تسلی کا موجب بن سکتے ہیں اسے کسی اور کی نسبت جناب سوامی شردھانند صاحب خود بہتر سمجھتے ہیں۔

مزید شہادت کے لئے اب ایک اور شہادت بھی ملاحظہ فرمائیے۔

آریہ سماج میں بڑے بڑے تعلیم پر فخر کرنے والے لوگ ایسے موجود ہیں کہ حقیقت

وہ نہ خود ایشور کو مانتے

ہیں اور نہ ویدوں کو

میں کسی ایشور کو مانتے ہیں اور نہ ویدوں کو۔ چنانچہ ستیہ دھرم پر چارک کے ایڈیٹر لالہ منشی رام صاحب حال سوامی شردھانند اپنے ۹ مارچ ۱۹۰۹ء کے پرچہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

وہ ہم بڑے بڑے تعلیم پر فخر کرنے والوں سے واقف ہیں جو یہ کہتے ہوئے نہیں شرماتے کہ ویدوں پر یہ قوف یقین کرتے ہیں۔ اور وہ والوں یعنی عالموں کے لئے کوئی چیز نہیں۔ ویدوں کا ماننا عام لوگوں کے لئے ہے۔ مگر ہم تو آریہ سماج کو کام کرنے والی سوسائٹی سمجھ کر اس کے سبھا سے یعنی ممبر ہوئے ہیں جو لوگ سپنسر اور بریڈ لاکر زبان جانتے والے ہیں بھلا وہ خدا کو کیسے مان سکتے ہیں؟ خوب اس پر دعویٰ یہ کہ آریہ سماج نے لوگوں کی زندگیوں کو سدھار دی ہیں۔ چہ خوب!

آریہ سماج کی رکھشا کیلئے نہ صرف لالہ روشن لال صاحب بی۔ اے بیرسٹر ایٹ لاء جو آریہ سماج کے لیڈنگ ممبر ہیں اور آریہ سماج کے منتری بھی رہ چکے ہیں انہوں نے بہت سے معزز آدمیوں کے سامنے

اس بات کا اعلان کیا تھا کہ آریہ سماج کے لئے وہ جھوٹ بولنا کیا چوری تک کرنا جائز سمجھتے ہیں۔ چنانچہ اخبار تیندر مطبوعہ ۱۳ اگست ۱۹۰۹ء میں اس اعلان کا ان الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے۔

”میں لالہ روشن لال کو آریہ سماج کا خیر خواہ سمجھتا ہوں۔ وہ اگر جھوٹ بھی لکھ رہے ہیں تو محض سماج کی رکھشا کے لئے وہ جھوٹ بولنے اور چوری تک کرنے کو تیار ہیں چنانچہ وہ اپنے اس اعتقاد کا اظہار لالہ کاشی رام جی دیر کے مکان پر مفصلہ ذیل آدمیوں کی موجودگی میں کر چکے ہیں۔

رائے ٹرانڈاس ایم۔ اے۔ بیرسٹر پروفیسر دیویدیاں جی بی۔ اے۔ لالہ شودیاں ایم۔ اے۔ وغیرہ وغیرہ۔

افسوس جس کھیتی کے لئے ایسے کھاد کی ضرورت ہو اس کے پھل کا اندازہ خود ہی لگا لو۔“

اندرونی سیر ۱۹۰۹ء کے صفحہ ۲۸۶ میں اس کا
ایک بی۔ اے ایڈیٹر لکھتا ہے کہ

آریہ سماج میں نیکی کی نسبت

”پاپ سے آدمی اس قدر ہلاک نہیں ہوتے
حقہ نیکی سے ہلاک ہوتے ہیں۔ آگے چل کر

پاپ کر نہیں زیادہ فائدہ ہوتا ہے

یہی ایڈیٹر صفحہ ۲۸۶ پر لکھتا ہے۔ ”میری پدماشی نے مجھے پہلے سے زیادہ پور زیادہ
بلوان۔ زیادہ دھارمک بنا دیا اور مجھے اشانتی کے سمندر سے نکال کر شانتی کی جہاننا
میں لا داخل کیا۔ افسوس جس سوسائٹی میں انسان نیکی سے ہلاک ہوتے ہیں اور بدی
سے پھلتے پھولتے ہیں۔ انکی تعلیم کا خود ہی اندازہ لگا لو۔

ویدوں کی اندرونی سیر

ہندو مذاہب کے بڑے بڑے رشی وئی اور خود آریہ سماجی بیدرو ویدوں کے متعلق
حقیقت جو خیال رکھتے ہیں وہ اپنے مذکورہ الصدر بطور میں بخوبی ملاحظہ فرمالیا اب
ویدوں کے متعلق ان بزرگوں کی یہ رائے بلاوجہ نہیں ہے بلکہ جو شخص بھی خالی الذہن
ہو کہ ویدوں کا مطالعہ کر لگا وہ بلاشبہ اس نتیجہ پر پہنچنے کے لئے مجبور ہو گا۔ کہ
ویدوں کا مطالعہ بلاشبہ ”وونجی دو کا ان پھیکا پیکوان“ سے زیادہ حقیقت
نہیں رکھتی حقیقت حال ہے آگاہ کریں گے لئے یہ ضروری ہے کہ ناظرین کرام
کے سامنے بھی ویدوں کی اندرونی تعلیم کا کچھ نمونہ رکھا جاوے تاکہ ہر ایک شخص
ویدوں کی اس اندرونی تعلیم کے مطالعہ سے اس ام کا بخوبی اندازہ لگا سکے کہ وید
کس پایہ کی کتاب ہے اور ایک شہ دھارم کی روحانی پیاس کہاں تک بجھا سکتے
ہیں اور انکا مطالعہ بحیثیت ”وونجی دو کا ان پھیکا پیکوان“ کے لئے مفید ہے یا مضرت سوا اسکے
لئے جو وید ویا شاس ہمیشہ کے لئے وہ شری سوامی دیا تندر با سب کا ہو گا۔ جو

آریہ سماج کے لئے اتمامِ محبت ہے اور اسکے سامنے کسی آریہ کھلانے والے کو بول
مقال نہیں ہو سکتی۔

فحش تعلیم | بلاشبہ اس وقت تہذیب کا پیمانہ لبرز ہو گیا جبکہ سوای صاحب نے
بجروید کے متروں کی تشریح کرنی شروع کی جس حصہ

پر میں اب پہنچا ہوں وہ اس قدر نازک ہے۔ میں حیران ہوں کہ وہ کس طرح آپ
لوگوں کے سامنے بیان کروں جس سے آپ لوگ مطلب تو سمجھ جائیں مگر مجھے
ان گھناؤنے الفاظ کو ظاہر نہ کرنا پڑے۔ میرا دل ہرگز نہیں چاہتا کہ میں
ان متروں کو آپ لوگوں کے سامنے رکھوں کیونکہ میرے تو اس بیان کے
نقص سے ہی روٹنے لگے ہوئے جا رہے ہیں۔ بہر حال میں اصلی الفاظ کے
درج کرتے ہوئے انکفار کو تاہوں اس لئے سمجھ سکے کہ اصل عبارت ہی آپ لوگوں
کے سامنے رکھی جائیگی۔ بجروید کے چھٹے ادھیائے کے چودھویں منتر کا ترجمہ ہے۔
شیش میں بیدھ سجھاؤں (مختلف قسم کی تعلیم) سے جس سے دیکھتا ہے۔ اس تیر
نیز (آنکھ) کو شدہ کرتا ہوں۔ تیرے جس سے ناڑی آدی باندھے جاتے ہیں
اس نامہ (ذات) کو پوتر کرتا ہوں۔ تیرے جس سے موٹر و لترگ (پیشاب اور
پاخانہ کی جگہ) آدی کئے جاتے ہیں۔ اس..... شدہ
کرتا ہوں۔ تیری جس سے رکشا کر نیوالی گودا اندری کو پوتر کرتا ہوں۔ میں اس
کی تشریح نہیں کر سکتا اس لئے ناظرین مجھے معذور سمجھیں۔

سخت ہی فحش تعلیم | بجروید بھاشہ ۲۸ ادھیائے ۲۰ ویں منتر کا ترجمہ ہے۔
..... ہے۔ منشیو۔ ویسے میں گھٹوں کو

گاجھن کر کے پشوؤں کو بڑھاتا ہے۔ ویسے گہرتی لوگ استریوں کو گلابی کر کے بچا
کو بڑھائیں۔

نہایت ہی سخت فحش تعلیم | بجروید بھاشہ اکیسواں ادھیائے ساٹھویں
..... منتر کا ترجمہ ہے۔ منشیوٹ

برکھش (بڑا کا درخت) آدمی کے سہل مانند جس میں پران اور پاپان کے لئے
 دکھ بنائیں کرنیوالی چھیری (بکری) آدمی پشتوں سے بانی کے لئے مینڈھا سے
 پر مایشوریہ کے لئے بیل سے بھوگ کریں ۹۹۹

خوبصورت بچہ پیدا کرنا چاہئے شری سوامی دیوانند صاحب یج وید ہاش
 صفحہ ۲۸ ادھیائے ۱۹ منتر ۸۸ کے

بھاؤارتھ میں بیان کرتے ہیں۔

استری (عورت) پرکھ (مرد) گرہ دان (مباشرت) کے سہ (وقت)
 میں پر سپر دہامی، ملکر پریم سے پریت (محبت) ہو کر ہو کہ (منہ) کے
 ساتھ مکھ مکھ کے ساتھ آنکھ من (دل) کے ساتھ من شری (جسم)
 کے ساتھ شری کا انوستان کر کے گرہ (عل) کا دہارن کریں جس کو
 کور وپ (بد صورت) وکانگ (ننگری) و لوی وغیرہ استنان
 (اولاد) پیدا نہ ہو وے۔

اس منتر سے تانس کا بھی رد ہو رہا ہے کیونکہ اگر بد صورت یا ننگری و لوی وغیرہ
 اولاد پیدا ہوتی ہے تو اس کا سبب یہ ہے کہ بقول سوامی دیانند مذکورۃ الصدر
 وید منتر کی ہدایت پر عمل نہیں کیا گیا۔

یج وید ادھیائے ۸ منتر ۱ میں لکھا ہے۔

خاص دعوت

اسے تمام بچوں کے دینے والے سوامی

آپ مجھ سے بڑھ کر پیار کرنیوالے ہیں آپ مجھے سکھ دینے والے ہیں
 آپ ستیہ بانی کیمت کر پا سہ سوم تہ وغیرہ اوشدہیوں کے خاص
 رس کو پیو آپ یک کی کر پا کے لئے ایک عمدہ استری کو گرہن کرنے
 والے دیر یہ (منی) پہنچنے والے دیر یہ دہارن کرنے اور اولاد کے
 پالنے میں آپ مجھ استری (عورت) میں دیر یہ دیر یہ پہنچنے والے
 اور دیر یہ دہارن کرنیوالے اولاد کی حفاظت کرنے والے ہیں آپ کے

سنگ (صحت) سے دبیر بہ حاصل کر کے مضبوط اور تندرست پتھر
کو حاصل کروں۔

اب ہم اس پر کوئی حاشیہ نہیں چڑھانا چاہتے ذرا آپ انسانی فطرت کا مطالعہ
کیجئے کیا کبھی عورتیں اس طرح کھلم کھلام دوں کو خواہ وہ اپنا خاوند ہی ہو اس
طرح کہا کرتی ہیں کہ آپ میرے ساتھ صحبت کریں اور مجھ میں دبیرج نیچے
بجروید ادھیائے ۸ منتر ۲۹ کا ترجمہ
خاص تعریف -
سوامی دیانند صاحب حسب ذیل

کرتے ہیں۔

اے میری خوش قسمت شادی شدہ عورت تیرا اگر بھاشہ (رحم)
سب بیماریوں سے دور ہے۔ تیرا اگر بھہا شہ (رحم) حل دھارن
کرنیکے قابل ہے۔ تیرا اگر بھہا شہ (رحم) کے تمام حصے خوبصورت
اور سیدھے ہیں۔ اے حل کی خواہش کرنیوالی میں تیرے ساتھ
دھرم پوروک ساگم (صحبت) کر کے ایسے گر بھاشہ (رحم) میں حل
دھارن کروں۔

اب وید مقدس کا یہ منتر جن کھلی کھلی باتوں کی طرف رہنمائی کرتا ہے وہ اظہر
من الشمس ہے۔ مزید تشریح نہ تو ہم کر سکتے ہیں اور نہ کرنیکی ضرورت ہے۔
روز روشن میں کرنیوالا بیوقوف خاوند
اسی پر اکتفا نہیں اب ذرا بجروید
۱۸ ادھیائے کے ۴۸ منتر کا

سوامی دیانند کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔

اے دھرم میں توجہ نہ دینے والے خاوند تم جو دوسری عورتوں کے
ساتھ جنکا دامن عصمت گناہ سے پاک اور جو شوبیل (نرم دل)
ہیں بد معاشی کی خواہش کرتے ہو۔ میں تم کو اس بد فعلی نے نام سے
روکتی ہوں۔ اے ادھرم کرنے والے خاوند تم جو دوسرے کی

عورتوں کے پاس جا کر جو کہ فائدہ دیا سے فرمایا و (نرم طبیعت) کو پراپت ہو رہی ہیں جانے والے ہو میں تم کو اس بُرے کام سے روکتی ہوں۔ اسے بد کرداری میں توجہ دینے والے خاوند تم جو غیروں کی عورتوں کے نزدیک جو کہ دہرم کے کام کر رہی ہیں جانیوالے ہو میں تمکو وہاں سے منع کرتی ہوں۔ اسے چنچل چت والے خاوند توجہ آرام سے رہنے والی دوسروں کی عورتوں کو جا کر تنگ کرتے ہو میں تم کو بار بار اس بُرے کام سے منع کرتی ہوں لے سنگ دل خاوند تم غیروں کی عورتوں کے پاس جا کر جو کہ شیرین زبان ہیں بد فعلی کے ارادے سے جاتے ہو میں تم کو اس کام سے باز رہنے کی نصیحت کرتی ہوں۔ اسے بیوقوف خاوند توجہ دن کو سورج کی جیسی ہوئی کروں کے وقت اپنے گھر میں سنگ صحبت کی خواہش کرنا ہے۔ لے شدھ ویر یہ (منی) والے میں تجھ کو دیر یہ کی حفاظت کی خاطر اس وقت اس کام کرنے سے منع کرتی ہوں ۶

آریوں کا یہ دعویٰ ہے کہ وید اور شری میں نازل ہوئے۔ ویدوں کے انزال کیوقت تو عام آدمی موجود نہ تھے اس لئے اس منتر کا روئے سخن عام آدمیوں کی طرف نہیں ہو سکتا اس کا مخاطب کوئی ویدک رشی ہی ہونا چاہیئے کیونکہ ویدوں کے نزول کے وقت سوائے ویدک رشیوں کے اور کوئی تو تھا ہی نہیں۔ دریں حالات ویدک رشی کا جو نمونہ مذکورۃ الصد منتر پیش کر رہا ہے وہ حد سے زیادہ تعجب و حیرت کا موجب ہے۔

چلے چڑھے ہوئی لگا کی تانت کی آواز ۲۹ ترجمہ سوامی دیانند۔

اے ویر پرش یہ جو چلے پر

چڑھے ہوئی کمان کے اوپر لگی ہوئی تانت ہے جو اس طرح بولتی ہے
جو طرح کہ چڑھی گئی باشعور استری بولتی ہے جس کی تعریف کی جاتی ہے

اور جو اس طرح بیماری آواز نکالتی ہے جس طرح کہ اپنی پیاری پتی کا سنگ (صحبت) کرتی ہوئی استری آواز نکالتی ہے۔
 اب کمان کی تانتا کی آواز کو پیار سے پتی کے سنگ (صحبت) مگر نیوالی عورت کی آواز سے کیا تشبیہ ہو سکتی ہے۔ اس جیستان کو یا تو خود سوامی دیا نند صاحب حل کر سکتے تھے اور یا پھر کوئی اور سوامی کہلائیوالے۔ اور بھی اس قسم کے متر پیش کئے جاسکتے تھے مگر میں اپنی توجہ زیادہ دیر لے لئے اس گھناؤنے حصہ کی طرف نہیں دینا چاہتا یہ نمونہ بطور مشتہ از خروار ہے اس سے آپ ویدک تعلیم کا بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ یہ تعلیم کہاں تک دوسروں کے لئے پاکیزگی اور طہارت کا موجب بن سکتی ہے۔

اندرونی سیر کا کچھ اور نظارہ

اُوٹوں کو حاصل کرو۔ | یجر وید ۲/۲۲ سوامی دیا نند ۲/۲۲
 اے انسانوں جس طرح جانوروں کے گنوں کے جاننے والے منش آگ کے لئے مرغوں کو بغیر بھوپل کو درختوں کیلئے اُوٹوں کو اگنی اور سوم کے لئے نیل کیٹھ کو سورج اور چاند کے لئے سوروں کو متریورن کیلئے کبوتر و نکو اچھی طرح حاصل کرتا ہے اسی طرح تم بھی کرو۔

کوٹوں کو حاصل کرو۔ | یجر وید ۲/۲۴ ترجمہ سوامی دیا نند صاحب
 اے انسانوں جس طرح وقت کے جاننے والے دن کیلئے نرم آواز نکالتے والے کبوتروں رات کے لئے بیجا پونام جانوروں دن رات کے ملنے کے دونوں وقتوں کے لئے جتو نام کے جانوروں مہینوں کیلئے کالے کوٹو نکو.... اچھی

طرح حاصل کرتا ہے، اسی طرح تم بھی کرو۔
اب ان مذکورۃ الصدر ہر دو متروں میں جو الوٹوں اور کوٹوں کو اچھی طرح حاصل کرنے کے لئے پراختصا کی گئی ہے۔ اس چستان کا حل سوائے سوامی دیانند صاحب یا سوامی شردھانند صاحب کے اور کون کر سکتا ہے۔

گرم ملک نہیں سب بالوت کا صفایا | سوامی دیانند صاحب ستیا رتھ پرکاش
صفحہ ۲۵۸ پر لکھتے ہیں کہ گرم ملک میں تو
چوٹی تک صاف کر دینی چاہیے کیونکہ سر میں بال ہونے سے گرمی زیادہ ہوتی
ہے اور اس سے عقل کم ہو جاتی ہے۔ اس پر ہم محبت سے آریہ سماج سے یہ سوال
کرتے ہیں کہ بچاری عورتوں کے متعلق کیا ارشاد ہے کیونکہ گرمی کا اثر تو سب
پر یکساں پڑتا ہے اور پھر جب چوٹی کی برداشت مشکل ہے تو پالچات اور
لباس کے متعلق کیا ارشاد ہے

مردہ کے جلائیے لے کر ۲ سیر بچہ لکھی | ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۴۱ پر سوامی
جی لکھتے ہیں۔

مردہ کے جسم کے برابر لکھی کا فور اور صندل لے کر کم از کم ۲۰ سیر بھی ضرور
ہونا چاہیے۔ ذرا غور کرو! جکل صندل کا فور بھی کس قدر گراں ہے لکھی
روح بہ کا بچھڑانک دستیاب ہوتا ہے۔ مردہ جلائے کے لئے اس قدر سامان
کہاں سے آئیگا۔ ہمارا معلوم ہوا کہ آریہ مذہب غرباء کے لئے نہیں ہے۔

اس کے پریشور سانپوں اور نمٹوں | بھروید ۱۳ ترجمہ سوامی دیانند صاحب
اس پریشور یا راجن آگ کے لئے
۱۱ پریشوروں کو پیدا کیجئے۔
سوٹی چیزوں کو زمین کے لئے رنگ
کر چلنے والے سانپوں کو اکاش

میں ناپچنے والے نمٹوں کو..... پیدا کیجئے۔
اس جگہ جو سانپوں اور نمٹوں کے پیدا کر نیکی دُعا مانگی گئی ہے اس کا کیا مطلب ہے

کیا کوئی آریہ اسکا جواب دیگا۔ موصفا ایک جواب پر کان دھرا جائیگا جس نے پہلے گھر میں پانچ سات سات سانپ پال رکھے ہوں۔ بدوں اسکے کیسا جواب قابل توجہ نہیں ہوگا۔

آدمی کو آدمی کا گوشت کھانا ہی تعلیم | ستیا پنچ پر کاش دسواں اور پچھلے

انسان کو انسان کے گوشت کھانے کی مکر وہ تعلیم دیتے ہیں لکھا ہے۔
یہ راج پرشوں (حکام) کا کام ہے کہ جو ہانی کارک (نقصان) پشویا منش ہوں انکو ڈنڈ دیں (جرمانہ کریں) جیلا جیوانوں پر کھا
جرمانہ ہوگا اگر وہ ڈنڈ دینے سے ہی نہ سمجھیں تو پران بیو کو کتا
کریں (مار ڈالیں)

سوال تو پھر کیا انکا گوشت پھینک دیں۔
سوامی جی کا جواب۔ پھینک دیں چاہے ماش آریوں (گوشت کھانے والوں) کو کھلا دیں تو بھی کوئی ہانی (نقصان) نہیں لیکن اس آدمی کی طبیعت گوشت خوری کی وجہ سے ہنساک (ایذا رساں) ہو سکتی ہے۔
آریہ دوستو! کیا اسپر ہمارے کسی حاشیہ کی ضرورت ہے۔

ویدک ایشور کے کارنامے

ویدک ایشور کا حلیہ۔ عام طور پر آریہ لوگ مسلمانوں جیسا یوں وغیرہ کے منہ آیا کرتے ہیں کہ فلاں کا خدا چور۔ فلاں کا لیڈر۔ فلاں کا ایسا۔ فلاں کا دیا وغیرہ۔ ہاں اگر پارہم جوئی سروپ ایشور ہے تو عرسا آریہ کا ایشور ہے۔
بانی سب پول پال۔ اس لئے اسکا نام ویدک ایشور کا وہ ہے جو سوامی دیا مند صاحب نے اپنے پھیلوں کے ساتھ پیش کیا ہے۔ بہرہ نامی کہتے ہیں ویدو

کے لاشانی پنڈت دیانند صاحب رگوبیدادی بھاشیبھومکا۔ اڈیشن اول
صفحہ ۱۳ پر ویدک ایشور کا حسب ذیل حلیہ دیتے ہیں۔ کہ

دن اور رات یہ ایشور کی دو بغلیں ہیں۔ رگوبیدادی ویدک ایشور کی ایک بغل
گوری اور ایک بغل کالی ہے (پھر لکھا ہے۔ سورج اور چاند ویدک ایشور
کی دو آنکھیں ہیں۔) دیکھنا کہیں سکول میں پڑھنے والے لڑکے چاند کی
بابت یہ یاد کر کے کہ وہ بذات خود روشن نہیں۔ ویدک ایشور کو ایک آنکھ والا
نہ سمجھ لیں (پھر لکھا ہے۔ سورج کی دھوپ اور بجلی کی چمک یہ دونوں ایشور کے
ہونٹ ہیں) بجلی کی چمک ہر وقت موجود نہیں رہتی اسلئے ویدک ایشور کو لبسا وقتاً
ایک ہونٹ والا شمار کرنا چاہیئے (اور زمین اور سورج کے درمیان جو پول
ہے وہ ویدک ایشور کا منہ ہے) (اور دانستہ؟)

نوٹ :- آریہ صاحبان کے ایشور کا یہ حلیہ آریہ صاحبان کو ہی مبارک
رہے۔ مگر ہمیں اس میں نہ تو کوئی شاعرانہ باریکی نظر آتی ہے اور نہ علمی مذاق۔
یہ قریباً ویسی ہی تشبیہ ہے جیسا کسی نے کہا ہے۔

زلف جاناں مثل لمبی کھجور ہے
چشم جاناں مثل جلتی تنور ہے۔

ایک پنجابی شاعر نے اس سے بھی زیادہ مزیدار کہا ہے جس نے اپنے پیارے
کی دستار اور تلوار کی تعریف بدیں الفاظ کی ہے۔

سر تیرے دستار جیوں پٹا وان دا
لک تیرے تلوار جیوں کانخن کھودا

مگر سوادی صاحب ویدک ایشور ہمارا ج کی تعریف کرتے ہوئے ان شاعروں
کو بھی پیچھے چھوڑ گئے۔

آریہ لوگ ایشور چوری کرتا ہے۔ رگوبید کے ساتوں اشکس کے اندیشوں
کے آریہ لوگوں کے آئینوں کی تشریح

کرتے وقت سوامی دیانند صاحب اپنی کتاب آریہ ہے دتی اڈیشن ۹ کے صفحہ ۱۴۱ پر فرماتے ہیں۔

”ہمارے پر یہ بھوگوں کو مت چورا“ اے پریشور! ہمارے پیارے سامانوں کی چوری نہ کر۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ آریوں کا خدا چوری ہی کیا کرتا ہے۔ آریہ دوست دیگر مذاہب کے ایشور پر حرف رکھتے ہی رکھیں گے مگر خود تو اپنے خدا کا چور ہونا اپنے منہ سے اقبال کر لیا“

آریوں کا ایشور حمل گراتا ہے | چنانچہ اسی منتر میں آگے چلکر پھر یہ پارتھنا کی گئی ہے ”ہمارے گربھوں کا بیدار

منت کر“ | بچنے ہمارے حملوں کا استقاظ نہ کر۔ افسوس ہمارے آریہ دوستوں نے ایشور کو کس رنگ و روپ میں لوگوں پر ظاہر کیا ہے۔ اور پھر اس پر ڈینگ یہ ماری جاتی ہے کہ ویدک جھنڈا مکہ اور مدینہ کی دیواروں پر لہرائیگا کیونکہ نہ ہو۔ یہ منہ اور مسر کی دال“

آریہ یو تکا ایشور قیمتی برتن | چنانچہ اسی منتر میں آگے چلکر یہ پارتھنا کی گئی ہے ”ہمارے بھوجن آدی ارتھ سورن پاتروں کو نہ اٹھاؤ“ یعنی ہمارے کھانے وغیرہ کے جو سونے کے برتن ہیں

انہیں نہ اٹھاؤ۔

سبحان اللہ ایشور کی کیسی اعلیٰ سے اعلیٰ صفات لوگوں کے سامنے پیش کی گئی ہیں۔ کیا ایشور برتن ہی اٹھایا کرتا ہے۔ ایشور نہ ہوا..... ہوا

آریوں کا ایشور شل بہت اوپر ٹیلوں | آریوں کے پہلے شلک کے آٹھویں منتر کے دوسرے کے غصہ سے بھر کر ٹیوڑوں کو ڈوں حصہ کی نشر ہے ہمارے چھوٹے اور بچوں وغیرہ میں ٹھس جاتا ہے۔

منجھلے اور بڑے بیٹے اور گائے وغیرہ پشو اور گھوڑے وغیرہ سواری
اور ہمارے فوج کے بہادروں میں غصہ اور قہر سوجھ کر مرت گھس۔
اب جو ایشور کی صفات سوامی دیا تہ پیش کی ہیں اسکو مد نظر رکھ کر
ایشور اور ثبوت میں کیا فرق رہا۔

تناسخ کا بودا بن

آریہ سماج تناسخ کے ثبوت کے لئے بڑے سے بڑے یہود و عوامی
پیش کرتا ہے۔

(۱) اگر تناسخ نہیں تو لنگڑے لوے کیوں پیدا ہوتے ہیں۔

(۲) اگر تناسخ نہیں تو پھر امیر و غریب کیوں ہوتے ہیں۔

تناسخ کی تائید کے لئے بڑے سے بڑا سوال یہ کیا جاتا ہے کہ دنیا
میں فقرہ کیوں ہے کیا وجہ ہے کہ ایک تو قدرت پیدا ہوتا ہے۔ اور
دوسرا بیمار وغیرہ۔ مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ روح تو خلاصہ عناصر سے
یا عناصر سے روح کو خاص تعلق ہے جس قسم کے عناصر ہونگے ویسا ہی
اسکا نتیجہ ہوگا۔ سنن الہیہ یا قانون قدرت کو توڑنے سے یہ نتائج برآمد
ہوتے ہیں جب قانون قدرت اور سنن الہیہ سے یہ امر تسلیم شدہ ہے کہ
گندم کے پونے کا وقت کا تاک کا مہینہ ہے۔ وہاں کے لئے برسات کا
موسم ہے۔ تو جو آدمی ان اصولوں کو توڑے گا اور بجائے کاتاک کے مالگھ
وغیرہ کے مہینہ میں گندم بوئے گا۔ اول تو وہ گندم پیدا ہی نہ ہوگی۔ اگر ہوگی
بھی تو خراب اور کمزور اسکا پیدا ہونا یا نہ ہونا یکساں بھڑکھا۔ اب اگر کوئی
کسان اس امر پر اعتراض کرے کہ جسے کاتاکا کے مہینہ میں گندم بوئی ہے
وہ تو اچھا بھلا لائی اور میں نے پودہ یا مالگھ کے مہینہ میں گندم بوئی تو کیا

وجہ ہے کہ میری گندم خراب اور بے ثمر رہی تو ایسے کسان کا اعتراض بالکل بے فائدہ اور لغو ہو گا۔ کیونکہ اس نے قانون قدرت کو توڑنا قانون قدرت نے اس کو اس کا پھل دیا۔ یہی حالتیں لنگڑے اور تندرست بچہ ہونے کی۔ اسکا سبب عناصر ہیں جس قسم کے عناصر پیدا کئے گئے اسی قسم کا پھل پیدا ہوا۔

اور پھر آریوں کو تو کم از کم یہ سوال پیدا نہ کرنا چاہیے کیونکہ سوامی دیانند صاحب نے بچہ وید کے بھاش میں صاف لکھ دیا ہے کہ عورت مرد گر بھادان (صحبت) کرتے وقت باہمی ملکہ محبت میں میں سرشار ہو کر آنکھ کے ساتھ آنکھ من کے ساتھ من جسم کے ساتھ جسم جس سے بد صورت اور لنگڑی تولہی وغیرہ اولاد نہیں ہوگی۔“

اگر کسی آریہ دوست کے ہاں بد صورت یا بیمار اولاد پیدا ہوتی ہے تو اس صریح یہ مطلب ہے کہ اُس نے سوامی جی کی ہدایت پر عمل نہیں کیا۔ اس نے اس شق پر تو آریہ سماج کو کوئی بحث ہی نہ کرنی چاہیے۔
رہی دوسری شق۔

کہا جاتا ہے اعلیٰ پن اور اعمال حسنہ کے بجا لانیسے انسان راجہ ہمارا راجہ بن جاتا ہے۔ آؤ! اب ہم ذرا اس کی معقولیت یا عدم معقولیت پر غور سے کام لیں۔ اگر راجہ کی پدوی واقعی اعمال صالحہ کا نتیجہ اور ثمرہ نہیں تو کیوں راجہ بھرتاری نے راج سنگھارن پر لانت ماری۔ کیوں عارف بدہ نے تخت شاہی سے دوری اختیار کی۔ پھر آپکے ہاں تو بیشل مشہور ہے پتوں راج راجوں ترک۔

یعنی عبادت الہیہ سے حکومت اور حکومت سے دوزخ تباؤ! اگر نیک کاموں کا ثمرہ راج ہے تو راج کا ثمرہ آپکے ہاں خدا سے دوری

بتلایا گیا ہے وہ چیز جس کے حصول سے انسان قرب الہی سے دور اور دو چلا جائے۔ تو پھر ذرا اس امر پر غور کیا جاوے کہ ایسی پیدوی یا درجہ کے حصول کیلئے انسانی قلب میں کس طرح اور کیسے جوش یا خواہش پیدا ہو سکتی ہے۔

اور اگر اعمال صالحہ کا نتیجہ مہاراجہ بننا ہے تو آخر آریہ صاحبان میں ضرور اگر زیادہ نہیں تو کم اصحاب اعمال صالحہ بجالاتے ہونگے۔ اور اگر وہ آریہ سماج کے کلیہ کے مطابق راجہ مہاراجہ بنے تو اس وقت آریہ راجہ مہاراجہ مفقود ہیں زیادہ تر اناریہ راجہ مہاراجہ ہیں۔ تو ایسے اعمال صالحہ کے بجالانے کا کیا فائدہ جس سے انسان آریہ سے اناریہ بن جائے اور بجائے ویدوں کے کسی اور کتاب کا تتبع ٹھہرے کیا کوئی آریہ دوست اس سوال پر توجہ کریگا۔

پھر یہ کہنا کہ جقدر آرام اور سکھ وغیرہ ہیں دراصل پچھلے جنم کے اعمال کا نتیجہ ہیں۔ یہ صریح خلاف واقعہ اور بعید از عقل ہے۔ ہوا پانی آگ۔ برق۔ بارش۔ چاند۔ سورج۔ ستارے۔ سیارے غرضیکہ جقدر اشیاء ضروریہ پائی جاتی ہیں۔ جن کے بغیر انسانی زندگی محض بیکار اور عضو معطل یا زیست نامکن ہے اب فرمائیے کہ یہ چیزیں پہلے تھیں یا انسان یہ امر واقعہ ہے کہ

انسانی بقا کے لئے آگ ہوا پانی وغیرہ کا پہلے ہونا از بس ضروری اور لازمی ہے۔ ورنہ انسانی زندگی ایک منٹ بھی قائم نہیں رہ سکتی۔ اور پھر اس امر کے ماننے سے سب بڑھ کر جو نقص لازم آتا ہے وہ اس سے کہیں زیادہ ہے اور اس کا تصور کرتے ہی ہمارے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ وہ کیا اس دنیا کی بقا اور اسکے قائم رہنے کے لئے گناہوں کی اشد ضرورت ہے۔ اگر کوئی گناہ کرے تو وہ اس دنیا میں گہوں۔ جوں۔ مٹر۔ چنے وغیرہ بنے جبکہ ہم کھائیں اور ہماری زندگی قائم رہے۔ اگر کوئی گناہ کرے تو وہ بول شیشم اور دیار وغیرہ بنے جس کو ہم کاٹیں اور مکان بنائیں۔ ہمیں آرام کریں اور ہماری زندگی قائم رہے۔ کوئی گناہ کرے تو دوسرے جنم میں آکر گھائے اور پھینس وغیرہ

بنے ہم دو دھڑیلے اور ہماری زندگی قائم ہے۔ کوئی گناہ کرے تو وہ گھوڑا وغیرہ بنے تو پھر ہم اسپر سواری کے آرام و سائش حاصل کریں۔ غرضیکہ اگر ہم تناسخ کے عقیدہ کو مان لیں تو دنیا میں گناہ کا ہونا لازمی اور ضروری ٹھہرتا ہے جس کے بدوں یہ دنیا کا سلسلہ ایک منٹ ہی قائم نہیں رہ سکتا۔ وہ عقیدہ جس کے قیام کے لئے گناہ ہونا لازمی اور ضروری ٹھہرتا ہے اس سے جیقدر جلد دست برداری کی جائے اتنا ہی اچھا ہے۔

تناسخ کے لئے گناہ کی ضرورت

میں اس بات پر روشنی ڈال چکا ہوں کہ اگر ”واگون“ کے مسئلے کو درست تسلیم کر لیا جاوے تو اسکا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ ہم اپنی ضروریات کے ہمہ تن بچانے کے لئے گناہ کریں۔ کیونکہ ہمارے ارد گرد کے تمام چرند پرند اور حیوانات کے علاوہ گھاس پات پھل پھول۔ کندمول اور درخت وغیرہ ہمارے گناہوں کا نتیجہ ہیں اور یہ ہمارے ہی بھائی بند ہیں جو اپنے پچھلے گناہوں کی سزا میں ان جانوروں میں گئے ہیں اور ہماری خوراک بن رہے ہیں۔ گویا ایک طرح سے اس مسئلے کی موجودگی میں ہم بدترین قسم کے مردم خور ہیں۔ کیونکہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ جس مولیٰ یا گاجر کو یا جس ساگ پات کو وہ بڑے مزے سے کھا رہا ہے وہ پچھلے جنم میں اور اسکا عزیز بیٹا یا ماں باپ نہیں تھے۔ جو کہ کسی بد اعمالی کی وجہ سے مولیٰ یا گاجر یا گ پات کی جون میں پڑ کر آج اس کی داڑھوں کے نیچے چبائے جا رہے ہیں۔ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ جس گھوڑے۔ گدھے یا خچر کی پیٹھ پر وہ آج سواری کر رہا ہے اور اس کے ہنر سید کر رہا ہے وہ پچھلے جنم میں اسکا کوئی عزیز دوست یا پیارا بیٹا یا شفیق باپ مہربان ۔ ۔ ۔ نہیں تھے جو کہ اپنے کسی

برے فعل کی بدولت آج گھوڑے یا گھوڑی۔ گدھے یا گدھی کی جون میں
 پڑ کر اوسکے ہنٹروں کا نشانہ بن رہے ہیں۔ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ دیودار۔
 شیشم یا لیکر کے جس درخت کو وہ آ رہے چروا کر اپنے گھر کی چھت کا
 ستون بنوا رہا ہے یا کواڑ تیار کر رہا ہے۔ وہ دیودار یا شیشم یا لیکر اس
 کے کچھلے جنم کے کوئی ماں یا باپ یا بھائی بہن نہیں تھے جو کہ اپنی بد قسمتی سے
 آج دیودار شیشم یا لیکر کی جون میں پھنس کر اوسکے ہاتھ سے سبھ فگار ہو
 رہے ہیں۔ اور چیرے جا رہے ہیں۔ ان فرض اور گون یا تناسخ کے مسئلے
 کی موجودگی میں ہمیں اپنی تمام انسانی ضروریات کے پورا کرنے کے لئے اپنے
 ہی بھائی بندوں کے گناہوں پر انحصار کرنا پڑتا ہے اور اس مسئلے کی
 موجودگی میں دنیا کا قیام گناہ پر اتنا پڑتا ہے۔ کچھ عرصہ ہو کہ یونیورسٹی
 کے ایک گریجویٹ نے جو کہ اس سوسائٹی کا جوشیلا ممبر ہے جو کہ اور گون
 کے مسئلے کا قائل ہے اپنی پارٹی کے اخبار میں ایک مضمون شائع کیا تھا۔
 جو کہ بہت دلچسپ تھا چنانچہ میں اس کو یہاں پر نقل کر دینا ضروری ہے
 اور وہ مضمون یہ ہے۔

دنیا میں پاپ کی ضرورت ہے

”آج جس مضمون پر میں قلم اٹھانے لگا ہوں وہ مذہبی دنیا کے لئے
 واقعہ ایک ناخوشگوار اور نیا مضمون ہے۔ دنیا میں تمام مذاہب کی اندرونی
 اور بیرونی کوششیں پاپ یا گناہ کی ہستی کو مٹانے میں خرچ ہوئی ہیں اور
 ہو رہی ہیں۔ سنجیدہ اور خدا رسیدہ لوگوں نے اس بات کا فیصلہ دیدیا ہے
 کہ کسکھ کی پراپتی نہیں ہو سکتی۔ جب تک کہ پاپ کو جڑ سے اُکھیر دیا جائے اور
 اسکی جگہ نیا نیکی کا خوشنما دیا جائے۔ شروع دنیا سے لے کر

آجنگ گناہ کے برخلاف مختلف لوگوں نے مختلف طریقوں سے جہاد جاری رکھا ہے۔ لیکن گناہ کی زبردست اور امٹ طاقتوں کے سامنے انسانی جدوجہد بالکل بے سود ثابت ہوئی ہے۔ جائے تعجب ہے کہ انسانوں اور مذہبوں کی مجتمع لگاتار اور ان تھک کوششوں کے باوجود بھی پاپ کا راج آج دنیا کے ہر ایک تختہ اور طبقہ میں راج ہے اور اسکا سکہ اور عرب ہر ایک دل پر طاری ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس زمانے میں پاپ کی حمایت میں آواز اٹھانا خود کو مذہبی ملاؤں کے دریا میں گردن زدنی بنانا ہے۔ لیکن میں اسوقت مذہبی یاد دہار ملک بحث میں نہیں پڑنا چاہتا میرا دعا فقط پاپ کی ہستی اور اہمیت پر فلسفہ بحث کرنا ہے۔ اور چونکہ آپ کا اخبار آریہ گزٹ ویدک دھرم کا پرچہ ہے۔ اس واسطے میں ویدک دھرم کے عقائد کے مطابق ہی آج آپ کے اور آپ کے ہم مذہب فلاسفوں کے سامنے پاپ کی ضرورت کا سوال پیش کرتا ہوں۔ امید ہے سخن سنج اصحاب میری تجویز کو فقط مجذوب کی بڑ تصور نہ فرماتے ہوئے میرے سوال کا سفیدگی اور معاملہ فہمی سے جواب دیکر مشکور فرماویں گے۔

او اگون کیا ہے

اصول تناسخ ویدک دھرم کی جان ہے۔ اور یہ اصول کرموں کے مشعل پر مبنی ہے۔ کرموں کے متعلق ویدک سدھانت یہ ہے کہ انسان کرم کرنے میں سوتلہ رہے۔ اور پھر فنا موت کے بعد اس کی روح کو اس کے کرموں کے مطابق دوسرے قالب میں بھیج دیتا ہے۔ ان مختلف قالبوں کی تعداد ویدک علم تعداد کے مطابق چوراسی لاکھ بتائی جاتی ہے۔ اور ان سب قالبوں میں سے بڑا اور افضل قالب انسان کا سمجھا جاتا ہے۔

کہا جاتا ہے منش یونی از بس کو شنشوں اور نیک اعمالوں کا نتیجہ ہے۔ اور اس قالب میں جو روح آکر برے کرم کی مرتکب ہوتی ہے اسکو پڑتا سزا دیکر دوسرے نیچے درجہ کے قالب میں بھیجتے ہیں۔ گو یہ موصاف ہے اور جس پر ہر ایک ہندو اور آریہ سماجی کا کامل یقین ہے کہ دنیا میں تمام جاندار پر ماتا کے قید خانہ میں ہیں جنہیں خدا روح کے قیدیوں کو اپنے خدائی قانون کے مطابق خاص حالت اور مدت تک بند کر دیتا ہے اور ہم روز مرہ سنتے ہوئے کہ جو ذی روح ہمو صفحہ زمین پر نظر آتے ہیں یہ سب گنہگار ہیں اور اپنے اعمالوں کی سزا بھگت رہے ہیں۔ یہ خیال ہے جو ہندو مذہب کے عقائد کا نزدیک جزو ہے۔ اب قدرتی طور پر ایک سوچنے والے دماغ میں یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ کیا یہ ساری سرشتی اور

دُنیا پاپ کا ظہور ہے

میرے اگلے خیال میں اس اٹو کھے سوال کا جواب مثبت میں ملیگا کیونکہ مسئلہ کرم اور اوگون کی رو سے دنیا میں تمام جاندار انسان گھوڑا ہاتھی چڑیا سانپ کیڑے غرضیکہ درخت اور ستر پائنت وغیرہ تک اپنے کرموں کو چل بھوک رہے ہیں۔ اور اس امر سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ اگر یہ تمام ہوس روحیں پچھلے جنموں میں پاپ کرم نہ کریں تو آج ان مختلف قابلوں کے ہندی خاتون میں متبادل نہ ہوتیں۔ یعنی دوسری لفظوں میں اگر وہیں پاپ نہ کرتیں تو دنیا میں آج اتنی جاندار سستی ہمو دکھا گئی نہ دیتی رتھوڑی دیر کے لئے خیال فرما دیں کہ اگر آج دنیا میں ہر ایک انسان ایک تخت پاپ کرنا چھوڑ دے اور حیوان اور دیگر چھوڑے جانور جو چور ہی لاکھ طریقوں سے قید میں سڑ رہے ہیں اپنی اپنی سزائیں بھگت کرنا آزاد

ہو جائیں تو دنیا کا کیا نظارہ ہو گا۔ ویدک دھرمی صاحب جھٹ جواب دے دینگے کہ بس سب مُکنت ہو جائیں گے۔ لیکن اس جواب سے اُنپر ایک اور زیر دست اعتراض عائد ہوتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ویدک نیم کے مطابق جب پرلے کے بعد سرشٹی اُپتتی ہوگی تو اسوقت پر ماتا کس کے لئے اور کس طرح سرشٹی کو پیدا کریں گے۔ تاکہ مُکنت اُمتائیں اپنی نجات کی حدود میں ختم کر کے پھر سنار میں نش یونی کو دھارن کر لیں گی۔ اچھا اب ذرا اسوقت کا نظارہ آنکھوں کے سامنے لاویں۔ اسوقت

خدا کے قیدی

یعنی بیل۔ گائے بھینس۔ گھوڑا۔ ہاتھی اور دیگر چوراسی لاکھ جانور جو ہر زمانے میں حضرت انسان کی زندگی کے لئے از بس ضروری ہیں۔ بالکل موجود نہیں ہونگے۔ یہاں تک کہ دنیا میں درخت اور سبزیات تک نظر نہیں آئیں گے۔ کوئل کی بیٹھی آواز دنیا کی خوش آئند باتیں۔ بیل کے دل سوز نراناے گاؤ گاؤ کا شیریں دودھ۔ میٹھے آم۔ انار۔ بھاجی۔ سبزی۔ آلو۔ بنا پتی وغیرہ سب انسانی ضروریات صفحہ دُنیا سے مفقود ہونگی۔ میرے خیال میں اگر اس مضمون کو مطالعہ کر نیوالے صاحب اگر جڈمنٹ اپنے تصور میں ایسے دردناک اور ڈراؤنے نظارے کا نقشہ جمائیں۔ تو اُن کو پتہ لگ جائیگا کہ دنیا محض ایک خلا ہوگی جس میں چند سسکتی ہوئی انسانی روہیں تڑپ تڑپ کر اپنی جان دے دیتیگی۔ افسوس کہ پر ماتا کا سب سرشٹی نیم اُن کی اُن میں ملیا میٹ ہو جائیگا۔ اور پر ماتا اپنے سبھاوک گُن کے انوسار کارروائی کرنے سے قاصر رہ جائیں گے۔ نہ کرم ہونگے نہ کرموں کا بھل دینے والا۔ نہ باپ ہو گا۔ نہ بیٹا۔ نہ ستارے اور چاند حسرت سے سوکھی زمین پر تنکا ہیں۔ والکر اُداسی سے آہیں کھینچیں گے۔ اور آفتاب بجار اپنی اپنا سامنے سے کر نظام شمسی میں

کھڑا۔ ہا کر یگا۔ نہ رعایا ہوگی نہ خدائی بادشاہت غرض کہاں تک بیان کیا جائے
یہ فسانہ بڑا دردناک ہے اسلئے ہم قدرتی طور پر اس نتیجے پر پہنچتے ہیں۔ خدا
کی بادشاہت۔ دنیا کی ہستی۔ انسانی کاروبار۔ نیچر کے خوشگوار اور دلربا نظارے
قائم رکھنے کے لئے

پاپ انسانی زندگی کا ضروری جزو ہے

راقم

ایکیشی از انندپور (آریہ گزٹ)

پندت دیانند کا سنیاں علی کسوٹی پر

عام طور پر آریہ لوگ غیر مذاہب والوں کے منہ آیا کرتے ہیں کہ فلاں مذہب کے
بادی نے روپیہ سے محبت کی۔ فلاں نے دنیا کیلئے جنگ کی۔ فلاں شادی
کی۔ فلاں لالچی تھا۔ وغیرہ وغیرہ۔ مگر ہمارے رشی اور مہاشی پورے پورے
تیاگی تھے۔ جنہوں نے دنیا کی تمام خواہشات پر لات مار کر سنیاں اپنی فقیری
جہاں پہنچا، بظاہر تو یہ سوال درجہ معلوم ہوتا ہے۔ مگر آؤ اب ہم ذرا واقعات
کے ساتھ اس دعویٰ کا مقابلہ کریں۔ کہ یہ دعویٰ واقعات کی کسوٹی پر کہاں تک
پورا اترتا ہے۔

سنیاں کے علامات | ستیا تھ پرکاش کے پہلے ایڈیشن جو ۱۸۷۵ء میں
چھپا تھا اس کے پانچویں باب میں ویدوں کے

احکام کے موافق سنیاں کے طریق کی نسبت جو کچھ بیان کیا ہے اس کے ساتھ
ہم سوئی میں کے سنیاں کا مقابلہ کرتا چاہتے ہیں تاکہ معلوم ہو جاوے کہ سوئی

صاحب کہانیاں اپنے دعویٰ پر پورے اترتے ہیں :-

ستیا رتھ پرکاش کے ۱۵۹ صفحہ پر ویڈوں سے سیاسی کے - ٹی بیہ ہائی
دی گئی ہیں جو مرقومہ ذیل تینوں خواہشوں میں بندھا ہوا ہے - وہی سیاسی ہوتا ہے
اول دنیا کے لوگ جھوکیں - یا تعریف کریں تو اس کے دل میں کچھ خوشی اور
افسوس نہ ہو - اور جتنے دنیا کے دتے بھوگ میں - عورت روپیہ - ہاتھی چندن
وغیرہ ان کو خفیہ جانے -
دوم - دولت جمع نہ کرے اور دولت مندوں کی تعریف نہ کرے یہ سیاسی
کی نشانی ہے :-

سوم - اپنے لڑکوں سے موہ نہ کرے - یہ سیاسی کی نشانی ہے اور جو
سیاسی ہوتا ہے اس کو دنیا کے متعلق کسی کاروبار کا کارنامہ ضروری نہیں
اس سے معلوم ہو سکتا ہے - کہ سوامی جی اپنے پیش کردہ معیار اور کسوٹی
پر پرکھنے سے بھی سیاسی ثابت نہیں ہوتے :-

پہلی دو خواہشوں کے ضمن میں جس میں روپیہ کی خواہش اور اس کے
اکٹھا کر نیکار ذکر موجود ہے - وہ خواہش رشی جی میں صرف معمولی طور سے رہتی
بلکہ اس قدر زور داتی کہ انہوں نے روپیہ اکٹھا کرنے میں بڑے بڑے دولت مندوں
اور راجوں کو اپنی طرف کھینچا اور جقدر وہ روپیہ اکٹھا کر نیکے لئے کوشش
کرتے رہے وہ بھی کسی سے پوشیدہ نہیں جب سوامی جی فرسے تو لاکھ روپیہ
سے زیادہ کی جائداد چھوڑ گئے - اور پھر جو اس کے بعد یہ ظاہر کیا گیا ہے
کہ سیاسی کیلئے کسی کاروبار کا کارنامہ ضروری نہیں - اگرچہ یہ اصول عام ہندو
سیاسیوں کے لئے صادق آسکتا ہے - مگر خود پنڈت جی کا اس کے خلاف
عمل تھا - چنانچہ پنڈت صاحب دنیا دار و ذکی طرح ملازم رکھتے - ایک بہت
بڑا پریس جاری کر رکھا تھا - کتابیں چھاپتے تھے اور اس پر یہ عبارت لکھ دیتے
تھے کہ ان کتابوں کو کوئی اور نہ چھاپے - باقی رہا لڑکوں بالوں سے موہ سوتی

جی کا کوئی لڑکا یا لڑکی تھی ہی نہیں تو وہ محبت کس سے کرتے۔ ہاں روپیہ جی
 چہاراج سے سوامی جی کو اس قدر محبت تھی کہ روپیہ کی وصولی کے لئے عدالت
 تک جانے سے گریز نہ کرتے تھے۔ اس سے ظاہر ہے کہ سوامی جی اپنے قائم
 کردہ اصولوں کے مطابق بھی سنیا سی نہ تھے۔

(۲) پھر ستیا رتھ پر کاش کے ۱۶۲ صفحہ پر لکھا ہے۔
 کپال یعنی بھیکہ مانگنے کا برتن درخت کی جڑ میں قیام اور بُرے کپڑے اور
 سب کے اوپر یکساں خیال کرنا کسی سے محبت اور نہ کسی سے دشمنی۔ یہ سنیا سی کے
 علامات ہیں۔

اب ہم ان علامات کے ذریعہ پنڈت دیانند صاحب کے سنیا س کا امتحان
 کرتے ہیں تو ہم صاف دیکھتے ہیں کہ وہ ان علامات کے لحاظ سے بھی سنیا سی
 نہ تھے۔ اول بجائے کپال یعنی کاسہ گدائی رکھنے کے وہ آریہ سماج قائم کرنے
 کے بعد رسوائی کے لئے اچھے اچھے خوبصورت برتن رکھتے تھے۔ اور بجائے
 ہر روز بھیک مانگ کر لانے کے ہر روز اپنے نوکروں کی معرفت اچھے سے اچھے
 کھانے پکواتے تھے۔

دوم بجائے کسی درخت کے نیچے بیٹھ رہنے کے عہدہ سے عہدہ سچی ہوئی
 کوٹھیوں میں ٹھہرتے تھے۔

سوم۔ بجائے بُرے کپڑوں کے عہدہ سے عہدہ ریشمی کپڑے پہنتے تھے۔
 چہارم۔ کسی سے محبت اور کسی سے بیہ نہ رکھنے کی بجائے اپنی پالیسی پر چلنے
 والوں سے محبت اور اپنے مخالفوں سے دشمنی رکھتے تھے۔ پس ان علامتوں
 کے لحاظ سے بھی پنڈت صاحب سنیا سی نہ تھے۔

پھر ستیا رتھ پر کاش کے ۶۴ صفحہ پر لکھا ہے (۱) جو کوئی غضب ظاہر کرے
 اس پر سنیا سی غضب نہ کرے (۲) جھوٹ کہی نہ کہے یعنی سنیا سی ہمیشہ سچ ہی
 بولے (۳) ایک ہی پاتر رکھے (۴) ایک دفعہ بھکت کرے۔

ایہ ان علامات کے لحاظ سے بھی پینڈت دیانند جی سنیا سی نہ تھے اول
 امر یہ کہ سنیا سی غصہ نہ کرے۔ مگر واقف کار لوگ خوب جانتے ہیں کہ پینڈت
 صاحب میں کس قدر غصہ تھا۔ مثال کے طور پر ایک واقعہ پیش کیا جاتا ہے۔
 ۱۵ جولائی ۱۸۸۶ء کے آریہ گزٹ میں لکھا تھا۔ کہ ایک دفعہ پینڈت جی
 اجمیر میں لیکچر دے رہے تھے اور ہزار ہا آدمی موجود تھے۔ اس وقت وہاں کا
 بڑا معزز عمدہ دار صاحب حکومت بیٹھا ہوا تھا۔ اثناء لیکچر یاد کیا کہ بیان
 میں اس نے سوامی جی کو کہا کہ آپ اپنے لیکچر میں نرم الفاظ استعمال
 کریں۔ جبکہ پینڈت جی نے یہ جواب دیا۔ ارے تو سنکرت بدیا سے بالکل
 موڑ ہے۔ شائیزار تھ تیرے کو معلوم نہیں۔ تو اپنے من میں سمجھتا ہو گا کہ
 سوامی دیانند مسروٹی ایک فقیر ہے اور میں بڑا آدمی ہوں۔ یہ یاد رکھ کہ میں
 تیرے کو ایک کیرے کی ٹانگ کا ہزار حصہ بھی نہیں سمجھتا۔ اور میں بھری سمجھا
 میں کہتا ہوں کہ کسی پورب جنم کے بن پر تیرے کو یہ رتبہ مل گیا ورنہ
 تو تو ایسا دھرم بھڑٹ آدمی ہے کہ تیرا منہ دیکھنا جوگ نہیں آف ایسا
 غضب اور سنیا سی کے منہ سے۔ تو بہ! اور پھر صاحب حکومت کے سامنے
 تعجب۔ حیرانی !!!

دوم یہ امر کہ سنیا سی کبھی جھوٹ نہ بولے۔ اس پر بھی پینڈت صاحب کا
 عمل نہ تھا۔ اپنے مطلب کے لئے اس کو زیادہ غور و فکر
 کی ضرورت نہیں۔ پینڈت دیانند کے وید بھاش کو ایک سرے سے دوسرے
 سرے تک دیکھ جائز اس کے بعد آپ کو بخوبی معلوم ہو جائیگا کہ وہاں کقدر
 گیوڑوں سے کام لیا گیا ہے۔ سوّم یہ کہ صرف ایک ہی پاتربینی کا سہ گداؤ
 رکھے مگر سوامی جی ایک پاتر تو نہ رکھتے تھے۔ ہاں ایک پاتر کی بجائے کتر سے
 برتن رکھتے تھے۔ چہا کر م یہ کہ ایک دفعہ بھکشا کرنے کی جو ہایت ہے اس
 پر بھی ان کا عمل نہ تھا۔ عمدہ عمدہ بھوجن کے آپ بڑے عاشق تھے۔

پھر آگے چل کر ستیا رتھ پر کاش کے ۱۶۶ صفحہ پر لکھا ہے کہ ہاڈ جس کا سنون ہے ناڑیوں سے بند ہاٹھو اس اور خون کا اوپر سے لیپن اور چڑے سے ڈھکا ہوا اوپر سے بدبودار پیشاب اور پاخانہ سے بھرا ہوا۔ بڑھاپے اور دُکھ سے چڑا ہوا بیماری کا گھر پیاس وغیرہ تکلیفوں سے ہمیشہ بقیار اور ہمیشہ حیض کی طرح اور سب بھوتوں کا قیام ایسا جو یہ جسم ہے۔ اسکو سنیا سی یوگ ابھیاس سے چھوڑ دے، اس ہدایت کے لحاظ سے بھی پنڈت دیانند صاحب سنیا سی نہ تھے۔ کیونکہ انہوں نے جوگ ابھیاس سے جسم نہیں چھوڑا۔ بلکہ بابک ہسینہ کی لگاتار بیماری سے ان کا جسم ان کی روح سے الگ ہوا۔ اور وہ بھی صرف ۶۰ سال کی عمر میں ہی۔ حالانکہ پنڈت دیانند کے قول کے موافق جوگی اور سنیا سی کی عمر چار سو برس کی ہو سکتی ہے مگر آپ اپنے جوگ اور اس ویدک پر ارتھنا کی بدولت ہی ایشور ہیں سو برس زندہ رکھو اپنی عمر کا چار سو برس کی تو ایک طرف رہا۔ سو برس کی بھی نہ بنا سکے۔ پھر آگے چل کر ستیا رتھ پر کاش کے ۳۷۷ صفحہ پر سوہی صاحب لکھتے ہیں۔ جیسی مصیبت روپیہ کے رکھنے میں اگر متنبو نہ کو ہوتی ہے۔ اس سے کئی درجہ زیادہ روپیہ رکھنے میں سنیا سیوں کو ہوتی ہے۔ کیونکہ گرتھیوں کے استری لڑکے اور نوکر وغیرہ حفاظت کرنیوالے ہوتے ہیں۔ اور سنیا سی کا کوئی نہیں اس لئے سنیا سی کو دھن جمع نہیں کرنا چاہیئے اور جو رکھیگا سو کمائی کو نہ پا کر دنیا میں گر پڑیگا۔ اب اپنی اس تحریر کے موافق یہی پنڈت دیانند صاحب سنیا سی نہ تھے۔ کیونکہ وہ صرف جسم کے گذارہ کے لائق روپیہ نہیں رکھتے تھے بلکہ ہزاروں سے گذر کر لاکھ روپیہ کی جائیداد پیدا کر رکھی تھی۔ بقول بعض آریہ تحریر وکتے پنڈت دیانند صاحب جو ویدک پریس اور کتب وغیرہ چھوڑ گئے وہ لاکھ روپیہ سے بھی زائد کی جائیداد تھی۔ اور نقد روپیہ اور سامان کو اس کے علاوہ سمجھنا چاہیئے۔ پس اسقدر روپیہ اپنے پاس رکھ کر وہ خود اپنے قول

کے موافق سنیاسی نہ تھے بلکہ جیسا کہ ان کے فقرے کے آخری الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔ کہ ”جو جم کے گزارہ سے زیادہ رکھیں گا وہ کمٹی کو نہ پا کر دُنیا میں گر پڑے گا“ اب آپ خود ہی سمجھ لیں کہ سوامی جی اپنے قول کے موافق ہی ممکنہ خاتہ میں گئے یا دُنیا میں گرے؟

آرین کتب میں شدہ کی دروازہ بند ہے

اس وقت چار داتا عالم میں آر یہ سماج نے شدھی کا شور مچا کر رکھ لیا ہے۔ بھارت میں کوئی بڑا منانے کی بات نہیں کیونکہ حیرت ایک مسلمان کو یہ حق ہے کہ وہ دوسرے غیر مسلم کو احسن طریق سے مسلمان بنائے۔ بہر حال ایک غیر مسلم کو یہ حق ہونا چاہیئے کہ وہ اپنے مذہب میں اور دوسروں کو شامل کرے۔ مگر اب دیکھنا یہ ہے کہ آر یہ سماج جو شدھی کا مالک الاپ رہا ہے یہ اسکے حال کی اختراع اور ایجاد ہے یا ویدوں کی قدامت کی طرح یہ بھی قدیم ہی ہے۔ اور ویدک دھرم کے بزرگان اسلاف میں ہی اسکا پتہ چلتا ہے یا نہیں۔ وید سمرتی پران اور آر یہ سماج کی مسلمہ کتب میں ہی اسکا ساتھ دیتی ہیں یا نہیں۔ اگر آر یہ سماج کی مسلمہ کتب اور بزرگان اسلاف میں اسکا نمونہ نہ ہو۔۔۔ پایا جاتا ہے تو چشم مارو سن دل ماشاد۔ ہمارے لئے کوئی بڑا منانے کی بات نہیں اور اگر نہیں جیسا کہ واقعات اور آر یہ سماج کی مسلمہ کتب کے نوشتوں سے ظاہر ہے تو انصاف اور حق جوئی اور حق گوئی اس امر کا ہر ایک انسان سے مطالبہ کرتی ہے کہ آر یہ سماج اس تحریک سے جعفر جلدی ممکن ہو سکے ہاتھ اٹھائے۔ جبکہ ذکر ان کی مسلمہ کتابوں میں اشارۃً اور کمنائینہً بھی نہ پایا جاتا ہو اور نہ اس مذہب کے بزرگان اسلاف ایسا۔۔۔ نمونہ

پیش کرتے ہوں۔ اور اگر آریہ سماج کسی مصلحت سے شدہی کی تحریک سے ہاتھ اٹھانے سے معذور ہے تو چاہیئے کہ بجائے ایسی کتابوں کا دم بہرفی کے جنہیں شدھی کا نام نہیں وہ اپنے لئے اُور کوئی ایسا راستہ اختیار کرے۔ پھر ایسی نیاک اور عمدہ تحریک کی تعلیم اور سکنا پائی جاتی ہو۔ ورنہ جیسا کہ گذشتہ دنوں سوامی شرما نے یہ کہا ہے کہ جب تک ہم اچھوتوں کو قبول نہیں کرتے جو مسلمانوں کو اپنے ساتھ نہیں ملائے تب تک ہم سورا جیہ حاصل نہیں کر سکتے۔ جبکہ یہ مطلب ہے کہ یہ صرف ایک سیاسی تحریک ہے نہ مذہبی۔ ایک وقت تھا جب مسلمانوں کے مقابلہ کے لئے سیواجی نے بھی اچھوتوں کو قبول کرنا اپنے ساتھ لایا تھا۔ مگر وقت نکل جانے اور مطلب حاصل کر لینے کے بعد پھر ان اقوام کو دھتکار دیا گیا تھا۔ اب پھر موقع گزر جانے کے بعد بخوشی اس واقعہ کو دوبارہ دہرایا جاسکتا ہے اور گھنڈی لوگ مطلب حاصل کر لینے کے بعد بخوشی ان اشدھ ہونیوالوں کو خواہ وہ اچھوت ہوں یا نو مسلم اچھوت ہوں۔ انھن سے بال کی طرح الگ کر سکتے ہیں کیونکہ ان کی مذہبی کتابیں اس امر کی ایازت نہیں دیتیں یہی وجہ ہے کہ باوجود زیادہ سے زیادہ دینگیں بانٹنے کے بھی آریہ سماج وغیرہ اشدھ شدھوں سے کوئی روٹی بٹی کا تعلق پیدا کر کے لئے تیار نہیں ہو سکتی چنانچہ اخبار عام اور دیگر سائنسی پنڈتوں نے یہ کہہ ہی دیا ہے کہ ہم اشدھ شدھوں سے کوئی روٹی بٹی کا تعلق نہیں رکھ سکتے۔ اب ہم اس اصول کو مدنظر رکھ کر آریہ سماج کے حال کی کل مسلم کتابوں پر ایک سرسری نظر ڈالنا چاہتے ہیں اور ایک محقق اور ثالث کی حیثیت سے آریہ سماج کی کتابوں میں یہ تلاش کرتے ہیں کہ اس تحریک کا ذکر آریہ سماج کی کتابوں میں کہاں تک پایا جاتا ہے۔

اب ہم یہاں بھگوان منو کے وہ شلوک پیش کرتے ہیں جسے سوامی دیانند جی اہاراج نے سترہ دفعہ پرکاش باب ہئم کے اخیر پرتناسخ کا ثبوت لوگوں کے

سامنے پیش کر نیکے لئے بھگوان منو کے ان شلوکوں کو بطور سندا اور سرٹیفکیٹ کے پیش کیا ہے۔ اس سے آپ اندازہ لگا سکیں گے کہ بھگوان منو کے وہ شلوک کیسے معتبر اور قابل وفاق ہیں۔ اور پھر سوامی دیانند جی ۔۔ نے انہیں اپنے بیان کی مضبوطی اور واضح کرنے کے لئے ستیا رتھ پر کاش کے باب ہئم میں درج کر کے ان کے معتبر ہونے پر اور بھی چار چاند لگا دیئے ہیں۔ ستیا رتھ پر کاش سے جو حوالہ پیش کیا جائیگا وہ ہمارے سماجی دوستوں کیلئے بدولت کسی شک شبہ کے قابل وفاق اور قابل یقین ہو گا کیونکہ ستیا رتھ پر کاش آریہ سماج کے نزدیک وہ بے نظیر کتاب ہے کہ جیسے ۱۹۱۱ء میں حضور شہنشاہ جالاج پیم نے اپنے قدوم مہمنت لزوم سے ہندوستان کو شرف بخشا تھا تو اس وقت ہمارے آریہ دوستوں نے بجائے کسی وید کے ستیا رتھ پر کاش کا تحفہ حضور انور شہنشاہ معظم کے پیش کرنا ضروری سمجھا تھا۔ اس ہی آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ آریہ سماج کے نزدیک ستیا رتھ پر کاش کی بی نظیر کتاب ہے۔ اسلئے اپنے دوستوں کی خاطر ہم ہی اسی ہی معتبر کتاب سے حوالجات پیش کرتے ہیں کہ جنہیں شودریا برہمن کو گدگدہ جنموں کے بدیا نیگا اعال کے مطابق ملنا لکھا ہے۔ سوامی صاحب ستیا رتھ پر کاش سموہ س ہئم صفحہ ۳۳۲ ایڈیشن اردو سنہ ۱۹۰۸ء پر مندرجہ ذیل شلوکوں کو بطور حجت رکھ کر بیان فرماتے ہیں۔ شلوک ۵

شری جی کر م۔ دو شیر پانی تہا دتاں ۛ واپ کئیہ پیش مرگیاں ان سرت جاتی نام
مطلب۔ جو شخص بذریعہ جسم کے چوری دوسرے کی عورت سے مباشرت
یا نیک آدمی کو ہتھی ہلاکت وغیرہ بد کام کرتا ہے اس کا جسم درخت وغیرہ متحرک
قالبوں میں ہوتا ہے۔ زبان سے کئے ہوئے پاؤں کا عوض پرند اور مرگ
(جنگلی چوپایہ) وغیرہ کا قالب اور منہ سے کئے ہوئے پاؤں کے بدلے
چنڈال وغیرہ کا جسم ملتا ہے۔ (منو ۱۲ و ۹)

اسیجگہ بھگوان منو نے یشلوک جنم کے متعلق فرمایا ہے اور سوامی دیانند نے جو اسکا ترجمہ کیا ہے وہ اظہر من الشمس ہے۔ سوامی صاحب اس مذکورہ بالا یشلوک کا ترجمہ فرماتے ہیں کہ جو شخص بذریعہ جسم کے دوسرے کی عورت سے مباشرت کرے وہ درخت اور نباتات وغیرہ کے قابلوں میں ڈالا جائیگا۔ اور زبان سے کیئے ہوئے پاؤں کے عوض پرندا اور چوپائے وغیرہ کا جنم ملیگا اور من سے کئے ہوئے پاؤں کے عوض اگلے جنم میں چنڈال کا جنم ملیگا۔

اب جبکہ بقول منوجی مہاراج اور سوامی دیانند صاحب کے ایشورجی مہاراج نے جنم کے متعلق یہ حدود قائم کر دی ہیں تو ابھر کون شخص ہے جو اسے آگے پیچھے اور ادھر ادھر کر کے۔ اگر کوئی آدمی چنڈال ہے تو بقول منوجی مہاراج اور سوامی دیانند کے اپنے پچھلے جنم کے افعال کا نتیجہ سگت رہا ہے اور خود ایشورجی مہاراج نے اس شخص کو اس قالب میں ڈالا۔ اب سماجی دوستوں کا چندالوں وغیرہ کو شدھ کرنا یہ صریح اس سر دیکھتی مان ایشور کی مخالفت ہے۔ اگر یہ کہا جاوے کہ ہماری دوسری کتابوں میں یہ لکھا ہوا ہے اور ہمارے فلاں رشی کا یہ قول ہے تو صاف ظاہر ہے کہ ایشورجی مہاراج کا کیا ہوا فیصلہ انسان نہیں توڑ سکتا۔ ایک بچہ کا فیصلہ دوسرا بچہ نہیں رد کر سکتا اس کے لئے چیف کورٹ کی طرف رجوع لانا ہوگا۔ یہ نہیں کہ ایشور تو کسی انسان کو چنڈال بناوے اور ایک رشی یا مہارشی یہ چاہے کہ اس چنڈال کو برہمن یا چھتری بناوے۔ ناممکن ناممکن ازل تا ابد ؟

دوہم :- جب ایشور بقول منوجی مہاراج اور سوامی دیانند کے کسی شخص کو چوری یا یاد آرہی کیوجہ سے درخت وغیرہ کی جون میں ڈالتا تو کوئی دنیا کی طاقت اس درخت کو شدھ کر کے پرندا اور چرند نہیں بنا سکتی۔ اور تو درخت

کا پرند بننا تو الگ رہا کوئی طاقت کیکر کے درخت کو آم یا سنگترے کا درخت نہیں بنا سکتی۔ پس جب ایک کیکر کا درخت آم یا نانگی کا درخت نہیں بن سکتا تو کون طاقت ہے جو چندال سے برہمن بناوے جیکہ درخت بھی بُرے کرموں کا نتیجہ اور چندال ہی بُرے افعال کا ثمرہ ہے۔ بلحاظ قرات کے دونوں کی نوعیت ایک ہی ہے اسی طرح بقول سوامی دیانتد اور منوجی مہاراج زبانوں سے کئے ہوئے کاموں کا عوض پرندا اور چرند وغیرہ ہیں تم میں سے کسی نے یہ نہیں دیکھا ہو کہ دنیا کا کوئی اپاؤ یا کوئی شہ ہی ایک کوتے کو جو بقول سوامی دیانتد جی مہاراج اپنی بدزبانی کیوجہ سے کوتے کی جون میں ڈالا گیا ہے اسے ہنس بناوے تو پھر یہ کس طرح اور کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک وہ شخص جو اپنی بدزبانی یا بدکرداری کیوجہ سے چندال کی جون میں ڈالا گیا ہے۔ وہ شدھ ہو کر ویش یا چھتری اور برہمن وغیرہ بنجاوے ہمارے شہجی کے حامی دوستوں کو چاہیئے کہ پہلے ایک کیکر کے درخت کو نانگی کا درخت اور ایک کوتے کو ہنس بناویں۔ اس کے بعد پھر چندال کو برہمن بنانے کی حامی بھریں۔

میرے دوستو! جب کیکر نانگی اور کو آہنس نہیں بن سکتا تو چندال کیسے برہمن ہو سکتا ہے۔ قابل غور سوال ہے آگے اور شلوک ملاحظہ فرمائیں۔

ستھا وراہ کرم کیا سچ متپاہ سرپاہ کچھاپاہ
پوشیخ۔ مرگا تھیو جگنیاں تاسن گیتہ

ترجمہ۔ ۱۔ جو ہنایت درجہ کے توگی ہیں۔ وہ غیر متحرک درخت وغیرہ کیکر مکوڑوں کی پھلی رساں کچھوے مویشی اور مرگ (جنگلی چوپایہ) کا جنم پاتے ہیں۔ منو ۱۲ و ۲۴ شلوک

آگے اور شلوک ملاحظہ فرمائیے

ہستی شیخ۔ ترنگا شیخ۔ نودا۔ لپہا شیخ۔ گرہتا۔ ویاگرہ۔ براہشیخ۔ مدہا تاسی گیتہ

ترجمہ: چونکہ متوسط درجہ کے توگنی ہیں۔ وہ ہاتھی گھوڑا شودر ملیچہ اور قابل خدمت کام کر سکیں گے۔ شیر۔ پلنگ اور خوک یعنی سور کا جنم پاتے ہیں۔ ^۱ ~~اور~~ بقول آریوں کے اگر شودر وغیرہ جنم سے نہیں بلکہ کرم سے ہوتا۔ تو گھوڑے ہاتھی وغیرہ کے ذیل میں نہ رکھا جاتا کیونکہ شودر اور گھوڑا وغیرہ کے جنم پاتے گناہوں کی نوعیت ایک ہی ہے۔ نوعیت میں سرفراز نہیں اگر شودر جو متوسط درجہ کے توگنی ہونیکے باعث شودر کے قالب میں ڈالا گیا ہے اسی طرح سے گھوڑا جو متوسط درجہ کے توگنی ہونیکے باعث گھوڑے کی جون میں ڈالا گیا ہے۔ دونوں کی نوعیت گناہ میں سرفراز نہیں ہے۔ تو پھر کیا وجہ کہ آریہ شودر کو توشد کر کے چھتری وغیرہ بنالیں۔ اور گھوڑے گدھے کو شد کر کے انسان نہ بنا سکیں۔ علاوہ بریں آریوں کا یہ دعویٰ کہ بریں یعنی ذاتوں کی تقسیم افعال سے ہے جنم سے نہیں۔ بیٹے ایک انسان اگر برہمن کے گھر میں پیدا ہو کر برے کام کرے تو وہ آریوں کے نزدیک برہمن نہیں رہیگا۔ مگر سوامی دیانند جی مہاراج اور یو سھگوان کا یہ عقیدہ نہیں تھا۔ متوجی مہاراج اور سوامی دیانند صاحب کہتے ہیں کہ توگنی ہونے کا نتیجہ آئندہ جنم میں گھوڑا اور شودر وغیرہ کا بننا ہے۔ گھوڑے کے ساتھ مشابہت اس امر کو نہایت توضیح اور تصریح سے بیان کرتی ہے کہ ذات جنم سے ہے۔ کرم اور افعال سے ہرگز نہیں۔ کیونکہ گھوڑا اور شودر بقول سوامی دیانند جی کے دونوں کا گناہ یکساں ہے تو ہم ایک گھوڑے کو بھی بھی گائے یا بھینس کہنے کے لئے تیار نہیں خواہ وہ دودھ ہی دیتی ہو۔ ہم ایک اونٹ کو بھی بیل کہنے کے لئے تیار نہیں ہونگے۔ خواہ وہ بیل کی طرح ہل میں ہی جوتا جاتا ہو۔ تو پھر جب ہم اونٹ کو بیل گھوڑی کو بھینس کہہ سکتے تو پھر شودر کیسے برہمن سمجھا جاسکتا ہے جبکہ بقول سوامی دیانند دونوں کا بیٹے گھوڑے اور شودر کا گناہ یکساں اور دونوں ہی متوسط درجہ کے توگنی ہونگے۔

محاط سے ایک نشو در اور دوسرا گھوڑا بن گیا۔

اب غور فرمائیے۔ شراب نوش اور بد چلن اور موزی ہوتا یہ سہی پہلی زندگی یا اعمال سابقہ کا ہی نتیجہ ہے۔ اب جبکہ صورت حال یہ ہے تو آریہ سماجی دوستوں کا بلیٹ فارموں پر کھڑے ہو کر یہ شور مچانا کہ بد چلنی یا موزنا کاری کو ترک کر دو۔ یہ کس طرح زیبا ہے کیونکہ خود ایشور نے انہیں مانکے اعمال سابقہ کی وجہ سے شراب نوش اور بد چلن اور موزی بنا دیا اب کون ہے جو ایشور کے حکم کو ٹال سکے؟ دریں حال آریہ لوگوں کو انہیں شراب نوشی اور بد چلنی وغیرہ سے باز رکھنا یہ ایشور کے حکم کی صریح مخالفت کیا نہیں؟ اور ایشور نے حکم کی مخالفت کر نیا لے کیلئے جو سزا سوامی دیانند اور بھگوان منوجی مہاراج تھوڑے فرماتے ہیں وہ بھی ہمارے آریہ دوستوں سے پوشیدہ نہیں ہوگی۔

اور پھر جبکہ افضل تو گنی ہونیکے باعث ایشور جی مہاراج نے بقول سوامی دیند صاحب کے ایک شخص کو بد چلنی اور شراب نوشی کے لئے مجبور کر دیا تو پھر اس قسم کی بد چلنی اور شراب نوشی ہی ضرور آئندہ جنم میں اپنا اثر دکھلائے گی۔ دریں حال آریہ دہرم میں نجات مشکل کیونکہ شراب نوشی اور بد چلنی اُنکے گناہوں کا کفارہ نہیں بلکہ از دیاد کا موجب ہے۔

اب حیرانی در حیرانی یہ ہے کہ اول درجہ کے زنا کار اور شراب نوش کو شودروں پر ترجیح دی ہے کیونکہ شراب نوش اور زنا کار تو افضل درجہ کے تو گنی ہیں اور شودر متوسط درجہ کے تو گنی ہیں۔ بہر حال بقول سوامی جی مہاراج اور بھگوان منوجی کے شودروں سے شراب نوش اور زنا کار افضل ہے تو جس صورت میں ایک شودر افضل درجہ کے تو گنی ہی نہیں ہو سکتا۔ فرمائیے وہ یرہن اور چھتری ہو کر مہانتا کیسے بن سکتا ہے اس کی مثال یوں سمجھ لیجئے۔

ب اور سچ دو شخص میں دونوں سے یکساں قسم کا گناہ سرزد ہوا۔ دونوں متوسط

درجہ کے تو گنی ہو نیکی باعث تب تو شود رکے جسم میں گیا اور سچ گھوڑا نکلیا۔
اب گناہ دونوں کے یکساں ہیں۔ تو اب ظاہر ہے کہ شودریا گھوڑا جسم سے
ہے کرم سے نہیں۔ اگر ایک گھوڑا کام نہ دے اور لیٹا رہے بہر حال وہ
گھوڑا ہے۔ اگر ایک گھوڑی دودھ دے بہر حال وہ گھوڑی ہے۔ اگر ایک
گھوڑا اہل جوتا جاوے بہر حال وہ گھوڑا ہے۔ جب کسی گھوڑی کے دودھ
دینے پر اہل گھوڑے کو مل جوتے پر ہم بھینس یا بیل نہیں کہہ سکتے تو یہ کیسے
ہو سکتا ہے کہ ایک انسان کو جسے بقول سوامی دیا تندر اور بقول متوجی ہمارا
تو گنی ہو نیکی باعث شودرتا میں ڈالا گیا ہے۔ ہم اسے برہمن یا چھتری
کہنے لگ پڑیں۔

پھر آگے چل کر سوامی جی کہتے ہیں :-

چار شیخ۔ پیر شیخ۔ پیر شائیمو۔ زامیھکا۔

رکھیاشیخ۔ یثاچانیخ۔ تاسی۔ وشتومان گیو۔

ترجمہ۔ جو افضل تو گنی ہیں وہ ماح خوان اور جو گیت اور دوا وغیرہ بنا کر
لوگوں کی تعریف کرتے ہیں۔ خوبصورت پرند یا کار آدمی بیٹھے اپنے سکھ کے
لئے خود ستائی کر نیوالا رکشش یعنی مودی۔ اور یثاچ یعنی بدچلن لوگ
ہوتے ہیں جو شراب وغیرہ کی عادت اختیار کرتے ہیں اور غلیظ رہتے ہیں۔
یہ افضل تو گنی اعمال کا نتیجہ ہے۔ (منو ۱۲ و ۴)

جہلا۔ شاشچو پر شاشتر برتیاہ۔

دیوت پان پر سکتا سمجھ جگنیاں ماحی گیہ

مطلب۔ جو شیخ رجو گنی ہیں وہ جہلا یعنی تلوار وغیرہ سے ہلاک کر نیوالے
یا کدال وغیرہ سے ہودنے والے ملاح یعنی کشتی وغیرہ کو چلانے والے۔
تث جو باتس وغیرہ پر چڑھنے اور اترنے والے اور کودنے کے کرتیا کرتے
ہیں۔ ہتھیابند ملام اور شراب خوری کی عادت وغیرہ میں مبتلا ہوتے ہیں۔

آریہ سماج مذہبی سوسائٹی ہے یا ایک سیاسی گروہ ہے؟

جیسا کہ اشدھی کے معاملہ میں سوامی شرودھانند نے پچھلے دنوں اپنے لیکچر میں یہ کہا کہ جب تک نو مسلم راجپوت اور اچھوت لوگوں کو نیکو شدہی کے ذریعہ اپنے ساتھ نہیں ملایا جائیگا تب تک سوراج حاصل نہیں ہو سکیگا۔ چکا یہ صاف مطلب ہے کہ یہ اشدھی سیاسی ہے تاکہ مذہبی اسی طرح یہ امر بھی بالبداہت واضح ہے کہ سرے سے یہی آریہ سماج مذہب کی نسبت سیاست میں زیادہ دلچسپی لیتا رہا جس کے لئے حزب ذیل انبیاء پر ایک نظر ڈال جانا کافی ہو گا۔

عالمگیر بادشاہت کے لئے دُعا ہے۔
شری سوامی دیانند صاحب آریہ بھون دہلی کے پبلشر ایڈیشن کے پرانتھنا نمبر ۲۳۲۵ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”ہے مہاداتا ایشور گنی آپ کی کرپا سے..... سورن رتن آدمی تنھما چکرورتی راجہ..... میں پرانتھنا ہوں۔“
اردو ترجمہ :- اے خیراعظم آگ ایشور آپ کی مہربانی سے سونا جواہرات وغیرہ اور عالمگیر سلطنت حاصل ہو۔
پھر آگے فرماتے ہیں :-

ہوم رول کیلئے دُعا۔
پرانتھنا۔ ہے اندر پرانتھن..... کسی بدھ میں کشین ہو کر ہمیراجے کو نہ ان گن کر کے نشٹ کر دے ہمارے لئے چکرورتی راجیہ اور سوراجیہ دھن کو

سکھ سے پراپت کرارتھات آپ کی کرپا سے ہمارا راجہ اور دہن سدا
برہمی کو ہی پراپت ہو۔ آریہ یہی ہے دنی پرارتھنا نمبر ۳ ص ۱۲۶-۱۲۸۔
اے خدا کسی لڑائی میں کمزور ہو کہ ہم لوگ شکست نہ کھائیں
ہمارے دشمن کی طاقت اور بہادری کو تم توڑ پھوڑ کر غارت کر دو۔ ہمیں
آسانی سے عالمگیر سلطنت اور شہنشاہت دو۔ بیٹے آپ کی مہربانی سے
ہماری اپنی ہی بادشاہت اور ہماری دولت ہمیشہ ترقی کرتی رہے آگے
اور پیچھے۔

پرارتھنا۔ ہے انت بدیا مئے ہگوان سنار میں ہم سب کے ادھک پرکاشت ہوں
اور اونیہ پرمی سے پرم دیریہ پر اکرام نشکٹنگ چکرورنی راجیہ ہوگیں۔ آریہ یہی دنی
ترجہ۔ اے انتہا علم والے ہگوان ہم لوگ اس دنیا میں سب سے زیادہ روشن
ہوں۔ اور کامل لگاؤ سے سب سے زیادہ اور بے خطر اپنی عالمگیر سلطنت کریں۔
پرارتھنا۔ اے سرب سوہی ایشور..... جنتک جیوی تب تاسا چکرورنی
راجیہ آدی ہوگے کھی رہیں۔ آریہ یہی ہے دنی پرارتھنا ص ۱۲۸ ترجمہ۔ اے سب کے
مالک ایشور ہم لوگ جب تک زندہ رہیں تب تک عالمگیر سلطنت کے سکھوں
سے کھی رہیں:-

کسی غیر ملک کی بادشاہت کے | پرارتھنا۔ ہے ہمارا جادو ہیرا ج پرہن
ما تحت نہ رہنے کے لئے آرزو | اینہ دیش باشی راجہ ہمارے دیش میں ہی
نہ ہوں تنھا ہم لوگ پرا دہن کبھی نہ ہوں

آریہ یہی ہے دنی پرارتھنا نمبر ۳ ص ۱۲۷۔
آرو و ترجمہ۔ اے حکم الٰہی کہیں غیر ملک کے رہنے والے ہمارے کبھی بادشاہ
نہ ہوں اور ہم لوگ کسی غیر قوم کے بادشاہ کے کبھی ماتحت نہ ہوں۔

پیشیونکے پاؤں کے نیچے ویسی | سوہی دیانند کا کلام باب ۱۱ بھاگیا و
راجاؤں کا روتا جانا۔ | سے اور آریوں کے کسید پر پناہ پوہر کے

دروہ سے انیدیشیوں کے راجیہ کرنے کی تو گتھا ہی کیا کہتی کستو آریہ ورت
 میں بھی آریوں کا اکھنڈ سوتنتر سوادھین زریجے راجیہ میں سے نہیں ہے جو کچھ
 ہے سو ہی بدیشیوں کے پادراکرا نیت ہو رہا ہے (ہندی ستیارتھ پر کاش طبع
 دوم صفحہ ۲۱۲) اردو ترجمہ۔ اب بدیشی اور آریوں کی سستی۔ غفلت اور آپس کے
 تعلق سے صرف یہی نہیں کہ اور ملکوں میں انکار و اجاب نہیں ہے بلکہ انڈیا میں بھی
 آریوں کی پوری پوری خود مختار بے روک اور بیخوف حکومت نہیں جو ہے
 وہ شیہو نئے پاؤں تلے روندی جا رہی ہے۔

بدیشیوں کے راج سے آریوں کو دکھ و فلاں
 سو ہی دیانند کا کلام۔ سب سودیش
 ہی میں سودیشی لوگ دیو ہار کرتے
 اور پر دیشی سودیش میں دیو ہار
 کے سوائے اور کچھ ہی حال نہیں ہو سکتا
 و راجیہ کریں تو بنا دار دریا اور دھکے کے دوسرا کچھ بھی نہیں ہو سکتا (ہندی ستیارتھ
 پر کاش طبع دوم صفحہ ۲۱۲) اردو ترجمہ۔ جب اس دیش کے باشندے صرف اپنے
 ہی دیش میں کاروبار کرتے ہوں اور بدیشی لوگ اس ملک میں آکر نہ صرف تجارت
 بلکہ راج ہی کرتے ہوں۔ تو پھر اس ملک کے آدمیوں کو سوائے فلاں اور دکھ کے
 اور کیا نصیب ہو سکتا ہے۔

گٹور کھشنا کو نام سے غیر ملک کے
 پنڈت دیانند کا کلام۔ دیکھو جب
 آریوں کا راجیہ تھا تب یہ ہوا پکار کر
 کہو والو نکو خلافت پہیلانیکا کام
 گائے آدی پشو نہیں مارے جاتے
 تھے۔ یہی آریہ ورت دانیہ بھوگوں دیشوں میں بڑے اند میں نش آدی پرانی رہتے
 تھے۔ کیونکہ درودہ بھی۔ بل آدی پشوؤں کی ہوتاتی ہو نیسے ان رس بشکل پر اپن
 ہوتے تھے جب سے بدیشی مانسا ہاری اس دیش میں آکے گو آدی پشوؤں کو
 مارنے والے مدیر پانی راج اور ہکاری ہوئے تب سے کرم شا آریوں کے دکھ
 کی بڑھتی ہوئی جاتی ہے (ستیارتھ پر کاش ہندی طبع دوم صفحہ ۲۱۲)

اردو ترجمہ :- دیکھو جب (دنیا میں) آریوں کا راجہ تھا تب یہ سب گائے وغیرہ نہایت مفید جانور تو نہیں مارے جاتے تھے۔ اسی سبب سے آریہ ورت اور دنیا کے اور ملکوں میں انسان وغیرہ جاندار بہت آرام اور آسائش سے رہتے تھے کیونکہ دودھ بھی بیل وغیرہ چوپاؤں کی بہتات ہونے کی وجہ سے کھانے پینے کی چیزیں حسبِ دلخواہ میسر آتی تھیں۔ مگر جیسے گٹوؤں وغیرہ کے مار بیوالے گوشت خور اور شراب نوش بدیشیوں نے اس ملک پر حکومت حاصل کی ہے تب سے آہستہ آہستہ آریوں کا دکھ بڑھتا جا رہا ہے۔

گوشت خوروں کے خلاف
نفرت پھیلانیکا کام پو

اردو ترجمہ :- ان حیوانوں کے مار بیوالوں کو سب انسانوں کے مارنے والا سمجھنا چاہیے۔
سوی دیانند کا کلام :- ”یہ لکھ چکے ہیں کہ آریہ نام دھرم کا نام ہے اور آپت پرشوں کا اور ان سے

بہتر جنوں کا نام دیوار تھا تاں ڈاکو دشت اور بدوان ہے۔
(ہندی تیار پھر پرکاش طبع دوم ۱۹۲۵ء) اردو ترجمہ :- جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ آریہ نام دھرم کا نام ہے اور راستبازوں کا اور ان کے برعکس جو لوگ ہیں ان کا نام ڈاکو بدافعال بے دین اور جاہل ہے۔

دشت پرشوں کے مارنے میں ہمارا کوپا نہیں ہوتا۔ چاہے پرسدھ ہے
چاہے پرسدھ کیونکہ کوکرو دھ سے مارنا جانور دودھ سے کوکرو دھ کی
لڑائی ہے۔“

اردو ترجمہ :- دشت پرشوں کے مارنے میں قاتل کو گناہ نہیں ہونا خواہ وہ
انہیں کھلم کھلا قتل کر ڈالے۔ خواہ چھپکے کیونکہ غصہ والے کو غصہ سے مارنا گویا
غصہ سے غصہ کی لڑائی ہے۔

سوامی دیانند کا کلام جو وید اور یاجنوں کو
 ویدوں کے نہ ماننے والوں آپت پرشوں کے لئے شاستروں کا پان
 کیلئے جلا وطنی کا حکم ہے کرتا ہے۔ اس وید تک ناستک کو جاتی
 پنکھی اور دیش سے باہر کر دینا چاہیئے۔ (ستیا رتھ مذکورہ صفحہ ۵۲)

اردو ترجمہ :- جو وید اور ویدوں کے موافق راستہ پر شخصوں کے ہلکے ہوئے
 شاستروں کی بے عزتی کرتا ہے۔ ایسے وید کی نندا کر نیوالے ناستک کو قوم
 بھاس و رنگ سے باہر نکال دینا چاہیئے۔ اسپر بس ذکر کے سوامی دیانند نے
 اپنے رگوبہ بیضا شیبہ مطہرہ صفحہ ۱۹۳ بکرمی کے صفحہ ۲ پر ایک وید منتر کا ترجمہ کرتے
 وقت اسرار میں یہ ایک اور فتویٰ دیا ہے۔

”اور جو کہ ناستک نندک دادہورت نش ہیں۔ وہ سب ہم لوگوں کے
 تو اس ستھان سے دور چلے جاویں۔ کنتو نشچے کر کے اور دیشوں سے ہی دور
 چلے جاویں۔“

اردو ترجمہ :- اور جو منکر (ویدوں کی) نندا کر نیوالے یادہو کے باز آنا
 ہیں۔ وہ سب ہم لوگوں یعنی آریوں کے مقاموں سے دور چلے جاویں بلکہ تحقیق
 اور ملکوں سے ہی نکل جاویں :-

مبادا مذکورہ بالا وید منتر سے آریوں کو کچھ غلط
 تعبیر وید کے معنی سے متعلق ہو چکی ہے
 غارت کئے جانے کیلئے پڑا رہنا ہر روز کرینکا حکم دیا ہے چنانچہ سوامی دیانند
 آریہ ہونے کے چھٹے ایڈیشن کے صفحہ پر رگوبہ کے منتر کی یاد دہائی کرتے ہوئے
 اپنے پیروں کو یہ پڑھنا سکھاتے ہیں۔

..... جو ناستک وید
 دہو اور دہی اناریہ نش سرب پکار یک گیمہ کے دو ہوش کر نیوالے ہیں ان
 سب دشمنوں کو آپ مومن بہت نش کر دیجیئے

اُردو ترجمہ :- اے سب کو ان کی حالت کے موافق جاننے والے ایشور
..... جو وید و نیکے علم کے مخالفت اناری لوگ سب کے بھلے کے یگیہ کو نشٹ
کر نوا لے ہیں۔ ان سب دشمنوں کو بڑی سمیت غارت کر دیجئے۔

غالباً اسی تعلیم سے مؤثر ہو کر گوروکل کے ناطوں نے گوروکل سے ایک
تخت پرئس بہارک نامی شائع کی ہے جس میں آزادی کے سبق کی بار بار گردان
کی گئی ہے۔ ہم حیران ہیں کہ ایک مذہبی سوسائٹی کو نیولین پوتا پارٹیاپنس
بہارک کی سواخمی سے کیا کام گوروکل جیسے مذہبی ستھان کے لئے
تو یہ نہ بہا تھا کہ ویدوں اور اپنشدوں وغیرہ کے تراجم شائع کر تانہ کرئس بہارک
اور نیولین وغیرہ از سرتا رہا سی آدمیوں کی سواخ لکھنے بیٹھا۔ اور بدور
جنگ میں پرئس بہارک کی سواخمی شائع کرنا کسی طرح بھی نہ بہا نہیں تھا
اس سواخمی بڑے بڑے والوں کے لئے کیا کیا اسباق دیئے گئے ہیں وہ ہم کچھ
ہدیہ ناظرین کرتے ہیں :-

سواخمی بہارک ہندی مصنفہ ہاشد اندر ویدانکارا پڈیہ ستیہ دھرم
پرچارک فرزند اکبر ہاشد نامی رام گورنر گوروکل حال سوامی شرومانہ صاحب۔
آزادی حاصل کر کے تعلیم انگلینڈ رہنے والے لوگ ہی کئی کاروں سے
جنگلوں میں جا کر بسے تھے۔ دیر تک بس (آباد) گراہوں نے وہاں دستیاب
ہائیں۔ دیر تک انگلینڈ کے راجہ کا ہی امریکہ میں ہی راج رہا۔ امریکہ واسیوں
(باشند و نگو) دھیرے دھیرے (آہستہ آہستہ) سوتنتر (آزاد) راجید سلطنت
کا ایسا خیال ہونے لگا۔ انہیں چھتے چھتے اپنے ہی بھائیوں کا راج کرنا
(سخت) پر تبت (معلوم) ہونے لگا۔ اپنے گھر کے ساتھ جو پریم روپی سینا
کی سواہی لڑی بند رہی تھی وہ لوہے کی زنجیر جینے (معلوم ہوئے) لگی۔ اور
امریکہ کے عیسویں نے اپنی سوا دھن (آزادی) کے لئے لڑنا پڑنا نہ (شروع)

کیا۔ بد (لاٹائی) کی لہریں اٹھنے اور گرنے لگیں۔ دیجے (فتح) روپیہ بکیر و
 دہرندہ) کبھی ادھر آنے لگا اور کبھی ادھر جانے لگا۔ انت کو لنگ بھگ آٹھ
 سال باہر کے اور اندر کے سنگراموں کو پیشچات امریکہ سوادہیں دآزاد ہو گیا۔ وہاں
 سے پرادھیننا (مانختی) کا دھبہ مٹ گیا۔

ہم اسپر کوئی ماتیہ نہیں چڑھاتے آپ خودی اندازہ لگالیں کہ اس سے مصنف
 کی کیا غرض ہے اور پڑھنے والوں کے دلوں پر کیا اثر بیٹھتا ہے۔ مگر اسی پر
 اکتفا نہیں ہے یہی مصنف اسی کتاب کے مقصد پر لکھتا ہے۔ اب ذرا اپنے
 چت چکچور کو سوادہیں بھومی (آزاد ملک) سے ہٹا کر فرانس کے سہاؤنے اور
 اوچاؤنگروں میں پہنچاؤ۔ امریکہ میں سوادہیں (آزادی) اور ایکنا کاراجیہ
 (بادشاہت) ہوئے چھ بریکھ (سال) نہیں گزرے کہ فرانس کے میدا نہیں
 کرانت روپی ان (حملہ کی آگ) پر چٹ (ظاہر) سکھائیں (لاؤ) آکاش (آسمان)
 کا چمب کرے لگیں۔ صدیوں کا پڑا ہوا پیرا ناگند مال دھک دھک کر جلنے لگا۔
 سارے دیش میں کوئی وستودھیز نہ تھی جو آگ سے بچ گئی ہو چھٹیں برس
 تک پرایرہ آگ کبھی کسی روپ میں کبھی کسی روپ میں جلتی رہی اس ساری
 آگ (آگ) کے اندر سے شید (آواز) کیا نکلتی تھی۔ وہی سوادھیننا (آزادی)
 سمانتاہراتر نایا مریجواد دیش امریکہ کی انگریز پر جاد رعلایا کو اپنے انگلینڈ
 میں رہنے والے راجہ سے جدا کرنے کے لئے پریک (محرک) ہو رہا تھا۔
 وہی اودیش فرانس کی ریگ سیونی پر جا کو اپنے راجیہ کے اور بڑے بڑے
 سدوں کا بدھ کرانے کے لئے نیو جیک تھا۔ یہ جدھ (جنگ) بھی سوادھیننا
 (آزادی) اور ایکنا کے لئے تھا۔ فرانس کی پر جاد رعلایا جہاں اپنے اوپر
 اتیا چاری راجیہ (ظالم سلطنت) کا سہن (برداشت) نہ کر سکتی تھی۔ وہاں وہ
 لارڈ پادری اور سادہارن پر جا کا بھیدا ٹانا چاہتی تھی۔ یہ کہنا کچھ بھی شدھ
 (غلط) نہ ہو گا کہ فرانس کی راجیہ کرانت کے اور کاروں میں سے ایک مکھ

کارن (سبب اولے) امریکہ کے سوادھینتا (آزادی) کے بدھ (جنگ)
 کا سپر پریہاؤ (اثر) بھی تھا۔

اب ہم اسپر اپنا کوئی حاشیہ چڑھانا نہیں چاہتے۔ مگر حیرانی ہے کہ ایک
 مذہبی جماعت ہو کر ایسی کتاب لکھنی اور گورکھل کے طلباء اور دیگر آریہ ہلک
 کے ہاتھوں میں ایسی کتاب پڑھنے کے لئے دینے سے جو مصنف کا مقصد
 ہے وہ نہایت آسانی سے سمجھ میں آسکتا ہے ہمارے کسی حاشیہ کی ضرورت
 نہیں ہے۔ یہی مصنف آگے جھلکے صفحہ پر لکھتا ہے۔ کہ

آزادی کو ہر وقت سارکھنا چاہیئے | اس ایکھک (مصنف) کا یہ وچار
 (خیال) ہے کہ وہ اپنے سوشیوں

(ہومٹوں) اور سو پانچھ کوں دپڑھنے والوں کے سن مکھ (مد نظر) اس اکشات
 بدھ کی ان بڑی بڑی چاروں گھٹناؤں (تنج ویز) کی اک مالا اوپیتت کرے۔
 ان چاروں گھٹناؤں کا اتھاس سوادھینتا (آزادی) کا اتھاس ہے۔
 بیکھک (مصنف) اس سوادھینتا (آزادی) کے اتھاس کو اپنے پاٹھکوں
 دپڑھنے والوں کے سن مکھ (سامنے) رکھنا چاہتا ہے۔

ایسی تجویز کو پڑھ کر جو اثر ناظرین پر پڑ سکتا ہے وہ اظہر من الشمس ہے۔
 ہمارے کسی حاشیہ کی ضرورت نہیں ہے۔ اگر یہ کتاب ہوم رول کے حامیوں
 کی طرف سے شائع ہوئی ہوتی تو ہمیں کوئی اعتراض نہ تھا کیونکہ آزادی کے
 رگیت گائے اور خود مختاری کے راگ الاپنے ان لوگوں کا ثبیوہ ہے۔ مگر ایک
 مذہبی سوسائٹی اور گورکھل کے ذمہ دار فرد کی طرف سے ایسی کتاب کا شائع
 ہونا از سر تا پا حیرت اور تعجب کا موجب ہے۔

آزادی کن لوگوں کو ملتی ہے:- | اس کتاب کے صفحہ ۱۵ پر لکھا ہے کہ پرتھم (اول)
 ولیم سمرات پیدرتبہ کو پا کر بسا رک کارپو

(کام) کو پورا کر کے اور جرمن پر جا (رعلیا) کو سوادھینتا (آزادی) اور ایکٹان مل

دیے ہوا، اموں (آبجیات) کو پی کر جو انھیں لوگوں کو پراپت (حاصل) ہوتا ہے۔
جن کے اندر برہان (جان) ہے۔ جن میں سو بھتہ نیاگ (ایشیائہ) ہے اور جو ماترہومی
(اپنے ملک) کی دیدی (منجہ) پر اپنے ماس (گوشت) اور لہو (خون) کو بلدان
(قربانی) کر نیکے لئے تیار ہوتے ہیں۔

ہم اسپر کوئی حاشیہ نہیں چڑھاتے۔ مگر غور کرو۔ کہ پڑھنے والوں کو کن زہریلے
اثرات سے یہ کتاب مؤثر کرتی ہوگی۔ اور ان اثرات کو قبول کر کے (جو ان کس
روپ میں ظاہر ہو سکتے ہیں۔ اس کے لئے ہماری کسی تشریح کی ضرورت نہیں۔
اسی پر اتفا نہیں ہے۔ ذرا اور ملاحظہ فرمائیے۔ مذکورہ بالا کتاب کے مصنف
اور ستیہ دھرم پر چارک کے ایڈیٹر اپنے ۲۲ جون ۱۹۱۷ء کے ایشیائہ پر تحریر فرماتے ہیں۔

ایڈیٹر ستیہ دھرم پر چارک کے نزدیک،
سرکاری خطبات حاصل کرنیوالے کیسی ہوئیں۔
سمرات کا جنم دن آیا اور چلا گیا جانا
جانا۔ وہ کئی بھارت واسیوں (ساکنان
ہند) کے گلے میں اوپادی (خطاب)
کی مالا پہنائیا۔ یہ مالا دشکیکتا سرکاری

نوکر کے گلے میں ہی پھرائی جاتی ہے۔ اوپادی ملکھ ہوتے دیکھ دل میں پرشن
(سوال) اٹھتا ہے کہ ان اوپادیوں (خطابات) کا کل (قیمت) کیا ہے اوپادیوں
کا کل قیمت بھن (مختلف) ویکتیوں کیلئے بھن بھن (مختلف) ہے۔ جو لوگ
ساتھ (دو بھا) کی گت (حقیقت) کو نہیں جانتے۔ وہیں یاد دہرم (ملک یا مذہب)
سے بہت سے اپنے کو تو بہ (فرص) کو نہیں پہچانتے۔ کھانا۔ پینا ہی جنکا جیون
ہے اور مالک کے جوتے کے شے یا مذھنا جنکے لئے سوگ (بہشت) سامان (مانند)
سمکھ پرو (آرام دہ) ہے ان کے لئے اوپادی (خطاب) چاہے وہ رائے صاحب
ہی ہو۔ سمیر و ریت (ایک متبرک پہاڑ کا نام) میں نعمت غیر مترقبہ سے ملے گی۔ کے
برابر مل (رقیمت) رکھتی ہے۔

دوسرے وہ لوگ ہیں جو جانتے ہیں کہ اس جھل کی سرکاری اوپادھیان
(خطابات) دوست دک سیوا (خدمت) سوگندھ (خوشبو) سے سوگندت
نہیں (خوشبو دار نہیں) پرنتو خوشامدیشی وردہو (ملک کی دشمنی) جاتی
وردہو (قومی دشمنی) دہرم دہرو (مذہبی دشمنی) کی بدلو سے سوگندت ہیں
ان کے ساتھ بہت سے خوشامدی ٹٹو (یعنی) تتھا (یعنی) جی حضور کا سمندھ
(تعلق) لگا ہوا ہے۔ ایسے لوگ اوپادھیوں (خطابات) کو لعن چپن
اور داستان کا پٹہ (طوق غلامی) سمجھتے ہیں۔ وہ آتی ہوئی اوپادھی (خطاب)
کو دیکھ کر بے ڈر، کھاتے ہیں۔ اور دور سے ہی اس کے نوارن کے
تین (اوپاؤ) کرتے ہیں۔

ایک مشہور مدبر انگریز سرولین
ٹائٹن جیروں کی رائے

مذکورہ بالا واقعات کے بعد جب ہم سرولین ٹائٹن
چرول کی شہادت آریہ سماج کے متعلق پاتے
ہیں تو زیر بحث امور کا ہر ایک پہلو ہمارے سامنے
کھانقا آ جاتا ہے۔ سرمدوح ایک بڑے پایہ کے مدبر انگریز ہیں۔ آپ اپنی مشہور کتاب
موسومہ ہند میں شورش کے آٹھویں باب پنجاب اور آریہ سماج کے صفحہ ہم اپریل ۱۹۰۷ء میں
اس امر سے گفتگو کرتے ہیں کہ آریوں نے بلا تہ گدشتہ چند سالوں کی پولیٹیکل ایجیٹیشن میں حصہ
لیا۔ اس سرٹیفکیٹ کی تائید ہوتی ہے۔ جو دو سال ہوئے خود کرشن ورمانے اپنے
قتل کی اشاعت کرتیوالے اخبار میں آریہ سماج کو دیا تھا اسنے نہ صرف یہی بیان
کیا کہ ہندوستان کی پولیٹیکل بیداری کے لئے تمام تحریر و تکوین کوئی بھی ایسی طاقتور
تحریر نہیں ہے جیسی آریہ سماج بلکہ اسنے یہ بھی ایزاد کیا تھا کہ اس موسائٹی کا مروج
جیسا کہ اسکے بانی نے بیان کیا تھا۔ بالکل آزاد اور خود مختار قسم کی قومی گورنری ہے
اور یہ یاد رکھنا چاہیے کہ کرشن ورما کو دیا تہ نے اپنی جن حیات میں اس سوسائٹی کو
سوسائٹی کا عمر بنایا جو بعد میں اس کی وصیت کی ٹرسٹی تھی۔

پنڈت شیانم کرشن ورما ایم۔ اے۔ سوامی دیانند کا لاسخ الاعتقاد جیلا تھا۔

جس کو سوامی داند سے اپنی حیات میں اس انجمن اعلیٰ کا نمبر بنایا تھا جو سوامی دیانند کی موت کے بعد انکی ساری جائیداد اور کام کی نگرانی کے لئے بنائی گئی تھی۔ تاخیر پر کرشن ورمہ جیسا خطرناک ایجنٹ ظاہر ہوا وہ ایک ظاہر و باہر ہے۔ اگے چل کر اسی کتاب کے صفحہ ۱۱۲ پر سرمد روح لکھتے ہیں: مگر اس بارہ میں شہادت بہت زبردست ہے کہ بہت سے دیگر ممبران آریہ سماج نے جن میں بہت سے سربراہ اور وہ اشخاص بھی شامل ہیں گذشتہ ساونگی باغبانہ شورشی - (Sedition & Agitation)

میں پنجاب اور اس کے پڑوس صوبہ متحد میں نمایاں حصہ لیا۔ علماء کے راوپنڈی کے بلوہ میں سرغنہ آریہ تھے۔ اور اس سخت درجہ مار دھاڑ والی (Violent)

(Pharand) تحریکیں جو فساد کھڑے ہوئیں دو سال پہلے جاری ہوئی تھی۔ لالہ اجیت رائے اور اجیت سنگھ سے بڑھ کر کسی نے حصہ نہیں لیا اور بدو لوں اشخاص مشہور آریہ تھے۔ انکی جلاوطنی سے دفعتاً پنجاب میں امن و چین ہو جانا یقین کر نیکے لئے یہ بھی بتوتے ہیں کہ انہوں نے بدامنی پھیلانے میں حصہ لیا تھا۔

اسکے اگے صفحہ ۱۱۲ پر سرمد روح فرماتے ہیں: آریونکی نہ صرف بڑی کوشش و کوشش فوج میں لوگوں کو بھرتی ہوئیے۔ روکنے کی رہی بلکہ انہوں نے بعض اوقات علما و فوجوں (رجمنٹوں) کی وفاداری میں رختہ پر وازی کی ہے اور ان کے ایکٹ دیسی فوجوں میں پھرتے پائے گئے ہیں۔ ہم ان اقتباسات دینے پر ہی اکتفا کرتے ہیں اپنی کوئی رائے ظاہر نہیں کرتے۔ ناظرین خود اندازہ لگالیں کہ آریہ سماج ایک مذہبی سوامی ہے یا ایک سیاسی گروہ۔

روح اور مادہ کی ازلیت کا رد

ایک واجب ہستی کے سوائے دوسری واجب بالذات شے کا ہونا عقلاً ممکن ہے یا نہیں کوئی ایسی شے نہیں ہے جو خدا کے سوا الحی الفیو مر زندہ اپنی ذات کیساتھ قائم دائم رہ سکتی اسلئے روح آپس آپ موجود ذاتی ہو نہیں سکتی ہر ایک شے کا وجود

بقا اور تود اللہ ہی کے ہمارے اور اسی کے چمکانے سے ہے ماسوائے اللہ کوئی شے بوجود ذاتی موجود نہیں ہے اللہ خالق کل شے و هو علی کل شے وکیل ہر شے مادہ روح اجسام کا خالق اللہ ہی ہے اور وہی ہر شے پر وکیل ہے یعنی ہر شے کا وجود بقا اور تود اسی کے ہمارے سے ہے۔ یل یبع السموات والارض زمین و آسمان کا موجود و فنا ایک وقت تھا جبکہ زمین و آسمان وغیرہ کچھ نہ تھے کان اللہ لم یکن مدہ شے اللہ کی ذات ہی تھی اور اس کے ساتھ کوئی شے نہ تھی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ہر شے کو اپنی قوت ایجاد سے پیدا کیا تو زمین و آسمان اور ہر شے چمک اٹھی۔ اللہ نور السموات والارض اللہ کے چمکانے بغیر کوئی شے اپنے انوار وجود کو آشکارہ نہیں کر سکتی۔

دُنیا کا ذرہ ذرہ اس بات پر شاہد ہے کہ میرا کوئی مالک خالق ضرور ہے میں آپ سے پیدا نہیں ہو گیا۔ اجسام دار و اح سب مخلوق اور حدوث کے رنگ سے رنگین ہیں۔ انسان کا اپنا کام نہیں کہ روح و جسم ملکر محبت کدائی اختیار کر لے اور خلعت انسانیت پہن لے۔ اور ہر ذرہ انت مالکی انت مالکی پکار رہا ہے ہر روح انت ربی انت ربی کی صدا دے رہی ہے عالم کی جس چیز کی طرف دیکھو وہ خاص قیود سے مفید اور خاص حدود میں محدود ہے۔ سب سے عظیم انسان و جو آفتاب ہی کی طرف دیکھو تو وہ صرف ایک بنور بالذات جسم ہے و بس خاص جگہ میں محدود ہے اور خاص صفت سے مخصوص۔ چاند کا کمال و زوال محتاج بیان نہیں عرض کہ جو شے دنیا کی طرف دیکھو وہ محدود جگہ میں آئی ہے خاص احاطہ میں سمائی ہوئی۔ یہ پھر یہ سب اشیاء یہاں تک ناقص فی الذات اور بے بس ہیں کہ وہ جس فطرت پر موقوف اور جس نیچر پر مجبور ہیں اُسے سرسبز دنیا و زمین نہیں کہ سکنیں جوستہ اظہر من الشمس کہ وہ ضرور کسی عظیم نشان طاقت اور زیر دست قوت کے بس میں پڑی ہوئی ہیں۔ اور اس کے ارادہ سے اسکا ظہور تود ہے جس نے اپنی مرضی سے ہر ایک شے کو خاص خاص صفات و عوارض اُسے لاحق کئے ہیں۔ چاند سورج ستارے وغیرہ سب اجرام علوی و سفلی ہیں عروس و درک ہو رہے ہیں۔ لیکن ہم

نہیں جانتے کہ ان بچان وجود کو اپنی ہستی تک پہنچا ہی علم ہو جس سے سوائے نمود
 بے بود اور خدا تعالیٰ کی صنعت کا ایک نقش اور قدرت کا ایک پرتو ہو مگر ان
 اشیاء کو ہم بڑھ کر نہیں سمجھ سکتے۔ اس سے یقین اور حق یقین ہوتا ہے کہ ان اشیاء
 کا ضرور کوئی خالق اور مالک ہے جس کی قدرت کا اثر صنعت کا نقش یہ کارخانہ
 اور ضرور وہ ایک ہی ہے کیونکہ وہ سارا نظام عالم بلا تفاوت ایک ہی طرح برپا
 رہا ہے۔ اور دنیا کی ہر ایک شے ایک ہی سلسلہ میں منتظم اور ایک ہی سلاک میں منسلک
 ہے جس سے قطعی یقین ہوتا ہے کہ صرف ایک ہی کاربگر کے ہاتھ سے یہ ساری
 کل نکل ہوئی اور ایک ہی ذات نے چابی دے رکھی ہے جس سے قیامت تک
 یہ کل اسی طرح چلی جائیگی۔ دنیا کی ہر ایک شے حادث کے رنگ سے رنگین ہے
 جس سے ثابت ہے کہ کوئی اُن کا حادث اور خالق ضرور ہے۔ ہر ایک وجود کو کوئی
 نہ کوئی نقص لاحق ہے جس سے ظاہر ہے کہ کسی کامل حکیم نے اپنی مرضی و ارادہ سے
 ایسا کیا۔ آپس آپ ہونے والی چیز میں نقص ہونہیں سکتا مگر ہر وجود اپنے حق
 میں کوئی شے نقص قبول نہیں کر سکتی اور سوال ہوتا ہے کہ کیوں اس شے نے جسکا
 وجود خانہ زاد ہے (نہ عطاء ہے) اپنے وجود کے ساتھ ہی کوئی نقص لاحق کر لیا آیا
 اپنی مرضی سے یا کسی قاسم کے قسرت سے۔ پہلا امر تو صریح باطل ہے اب دوسری بات
 رہ گئی کہ اور ذات نے جو اس سے بڑھ کر تھی اور اپنے ارادہ سے اس میں نقص لاحق
 کر دیا اور خاص خاص محدود صفات و عوارض کے ساتھ محدود و مقید کر دیا تو ایک
 ذات واجبہ جو آپ حدود و قیود سے یا ہر اور ہر ایک شے اس کی مقررہ قید و
 سے بندھی ہوئی اور حدود سے مقید ہے وہ دنیا کو دیکھو ہر ایک چیز پر نظر ڈالو سب
 محدود ہیں جس سے یقین ہوتا ہے کہ کسی کامل اور غیر محدود ذات نے انکو بنایا۔ کوئی
 شے محدود یا کوئی شے ناقص آپس آپ ہونہیں سکتی۔ آپس آپ ہونے والی چیز جسکا
 وجود مستقل اور واجب ہوگا کہ اسکا کوئی نقص ہے کہ اسے وجود کے ساتھ کسی نقص یا
 عیب کو لاحق کرے۔ واجب شے کا اپنے وجود سے خود بخود ہی کسی عیب یا نقص

کو عارض کر لینا کوئی عقلمند جبکا استدلال صحیح منطقی پر ہو ہرگز باور نہیں کر سکتا کسی چیز کو جو سورج کو چاند کو روح کو زمین کو جسم کو ایک ایک ذرہ کو اس میں بظاہر اگر نہیں کوئی اور نقص معلوم نہیں ہوتا تو اسکا محدود ملکات میں مفید ہونا یہ تو صریح نقص اس میں موجود ہے اگر وہ تھے آپس آپس اور اسکا وجود واجب تو یہ محدود مکان میں آنا اور خاص محدود وجود سے مفید ہونا اسکو کہاں سے لائق ہوا؟ وہ آپس آپس اور واجب ہو کر کیوں اپنی ذات کے ساتھ محدود اور مقبہ ہونا گوارا کر سکتی کیوں نہ ذات و صفات میں غیر محدود ہوئی یہی اصل ہے جس پر علم الہی کی بنیاد قائم ہے اور جس سے خدا تعالیٰ کا وجود یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے۔ دنیا کی ہر ایک شے کو ناقص اور محدود دیکھ کر دانشمند آدمی کا یقین حق الیقین کے مرتبہ تک پہنچ جاتا ہے۔ کہ ان محدود والوجود اور ناقص فی الذات اشیاء کا خالق کوئی اور ہے جو ان اشیاء موجودات سے وراء الوجود اور فوق الصوق اور صاحب عرش عظیم زبردست اور غیر محدود طاقتوں والا ہے جس نے اپنی حکمت اور قدرتشے یہ عالم بنایا اور اپنی دانائی سے ہر ایک چیز کو خاص الخاص صفات و عوارض و حدود و قیود سے مفید کیا محدود اشیاء کے ملاحظہ سے اس محدود کی ضرورت ثابت ہے جس کی ذات بجا بالائزاد و زوالی ہے یہ عجب شے قدرتشے ہے نقص و عیب کو وہاں راہ نہیں دالھی الفیوم ذاتیہ ہیں کے ہمارے سے ذرہ ذرہ کا وجود بقا ہے اور ضرور وہ ایسا ہے کیونکہ ایک محدود غیر محدود ہونے کا نہیں ذات اور صفات میں غیر محدود ہستی ایک ہی ہو سکتی ہے اور ضرور ایک ہی ہے ہستی اور قیامت کو راہ نہیں۔

علم الہی کے صریح اور قطعی استدلال یہ ہو چکا ہے ہر ایک نامہاسب کو جس میں کے سامنے ہیں کہ تھے ہی محدود عدم حدت کے متحال کہ ہر ایک مادہ اور روح کے فیر اور عیب بالذات مانتے ہیں۔ اور ان کے خدا کو جس اونے نہ عیب کے رو سے ہیں واجب ہوئے مادہ روح کے متحال کہ ہر ایک کے سامنے ہیں مادہ واجب کا ہونا محالات سے ہے کیونکہ واجب وہ ذات ہستی ہے

جو کمال کے اس درجہ تک پہنچی ہوئی ہو جس سے بڑھ کر تجویز کرنا ممکن ہی نہیں یعنی کہ وہ ذات و صفات میں غیر محدود ہو پس مادہ و روح جو محدود وجود رکھتے ہیں اور خاص قبول سے مفید اور نقصان کے داعی سے ملوث کیسے واجب بالذات اور قدیم ہو سکتے ہیں۔ واجب ذات تو وہی ہو سکتی ہے جو غیر محدود کمالات رکھتی ہو۔ اولاد و اولاد بالکل محدود وجود اور محدود صفات رکھتی ہیں۔

یاد رکھنا چاہیے کہ جو شے خود بخود ہو اُسے کمال کے اُس درجہ پر ہونا چاہیے جس سے بڑھ کر کمال تجویز کرنا ممکن ہی نہیں کیونکہ اگر ایک شے خود بخود ہو اور کمال کے اس درجہ تک نہ ہو جس سے بڑھ کر تجویز کرنا ممکن ہی نہیں یعنی کمالات میں محدود ہو تو سوال ہوگا کہ یہ شے اپنا ذاتی اور مستقل وجود رکھتے ہوئے کمالات میں کیوں ایک حد تک جا ٹھہری۔ اس میں غیر محدود کمالات کیوں نہ پائے گئے آیا اس کی اپنی ہی مرضی سے یا غیر کی مرضی سے۔ اگر اپنی مرضی سے تو یہ خلاف عقل ہے۔ کوئی شے موجود وجود ذاتی اپنے حق میں نقص نہیں قبول کر سکتی اور اگر دوسرے کی مرضی سے تو یہ شے خود بخود اور واجب نہ رہی بلکہ دوسرے کی مرضی کے تابع ہوئی جو اس سے بڑھ کر ثابت ہوا ایسا ہی جو شے کمال کے اُس درجہ پر ہو جس سے بڑھ کر تجویز کرنا ممکن ہی نہیں اس کا خود بخود ہونا بھی ضروری ہے کیونکہ اگر ایک شے کمال کے اس درجہ تک ہو جس سے بڑھ کر تجویز کرنا ممکن ہی نہیں اور اسے خود بخود نہ مانا جاوے بلکہ دوسرے کا مخلوق اور ذات اور صفات میں غیر کاست نہ کرنا جاوے تو وہ پھر کمال کے اُس درجہ تک ہی جس سے بڑھ کر تجویز کرنا ممکن ہی نہیں بلکہ اُس سے کمال میں وہ شے بڑھ گئی جو اس کی خالق اور محتاج الیہ ہے اس اصل سے ظاہر ہے کہ مادہ اور ارواح جو ذات و صفات میں محدود ہیں کبھی خود بخود واجب اور قدیم نہیں ہو سکتے۔ ایسا ہی اگر مادہ اور ارواح قدیم اور واجب بالذات ہوتے تو کبھی ذات و صفات میں محدود اور دوسرے کے درست نگرا اور ان کو ماتحت نہ ہوتا۔ وہ یا نہیں ہوتا وہ جو نہیں لے گا تو یہ غالباً نہ تشریح بلکہ مرجح ہے۔

مادہ اور روح کو ناقص اور محدود مانکر واجب بالذات ماننے میں ایک نقص (یہ لازم آتا ہے کہ اگر خدا کو بھی واجب قدیم قرار دینے کے باوجود ناقص بالذات اور محدود فی الصفات مان لیا جائے تو کوئی دلیل ہو کہ روک نہیں سکتی کیونکہ تینوں ہم رنگ وجہوں میں سے جب ایک میں نقص اور عیوب پائے گئے تو دوسرے میں بھی اگر پائے جائیں تو اسکے روکنے کیلئے کوئی دلیل ہے غرض کہ مادہ و روح کے قدیم اور واجب ماننے سے خدا تعالیٰ کی کمالات بلکہ الوہیت پر کوئی دلیل نہیں رہتی جب ایسے وجود محدود اور ناقص ہیں خود بخود مانے گئے تو کچھ ضروری نہیں کہ خداوند تعالیٰ ہی خود بخود ہو کہ ضرور کامل ہو سکو ناقص اور محدود مان لیا جائے تو منطقی دلیل کوئی روک نہیں سکتی ہاں بلکہ اگر روح اور اجسام کا باہمی تعلق اور انتظام کائنات کا سلسلہ ہی خود بخود چلتا ہوا مان لیں ۔ ۔ ۔ اور خدا کو سرے تسلیم نہ کریں تو یہی کوئی دلیل اس سے مانع نہیں ہو سکتی غرض کہ روح اور مادہ کو ازلی مانکر خداوند تعالیٰ کی اتنی سوجھی دوسرے رنگ میں یاد ہونے پڑتے ہیں۔

ناقص شے سے کامل شے کی طرف بیجا نامہ و چیز سے غیر محدود چیز کا سراغ لگانا ہی تو وجود الہی پر استدلال کی اصل تھی۔ ناقص اور محدود ہستی جب واجب خود بخود ٹھیکر گئی تو خدا کے ناقص اور محدود ماننے سے کوئی دلیل روک سکتی ہے اور خدا کی ہستی کا کیا ثبوت؟ ہاں مروجہ مادہ اور مخلوق واجب ذات و صفات میں محدود اور محدودت کے رنگ سے رنگین بن جائیں تو اس ایک محدود محدث کی ضرورت پڑی جو اپنی ذات میں کامل ترین اور غیر محدود اور اللہ کے نام سے موسوم ہو اور جسے تمام ارواح و خواص خاص عوارض و صفات لاحقی کے اور انکو اپنی مرضی کے تابع حوالہ کا شیفتہ اور اپنی طرف منبیلان کرنیوالا بنا دیا۔

آریہ سماج کا راجپوتوں کی قومیت پر خطرناک حملہ

مشہور آریہ پروفیسر بالکرشن ایم۔ رے گورکھل کانگریسی اپنی تصنیف موسومہ بہ بھارت ورش کا سنگھشت اتہاس (ہندوستان کی مختصر تاریخ) جسے مندرجہ بھارت لٹریچر کمیٹی ٹیڈ لاہور نے اردو وٹش فیر آلہ لاہور میں چھپوایا تھا اسکے پر نفہم بھاگ (حصہ اول) کے صفحہ ۲۷ پر آریہ سماج کی مشہور انتہی کشمکش گورکھل کانگریسی کے پروفیسر راجپوت

قوم کے حالات کے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ

”راجپوتوں کی اوست پتی زپیدائش کا دکھید بیان (بڑا من ہے
یہاں سر و تریہی کہنا پر یا پت (مناسب) ہو گا کہ راجپوت
لوگ پرانن آریوں۔ یونانیوں۔ پارٹھیا والوں۔ شکوں۔ گوجروں
ترکوں۔ آد (دوغیرہ) جاتیوں (اقوام) کی جنہوں نے ہندو
وہرم تھا دیا، سمجھنا (ہندو) سوبکار (اختیار) کر لی تھی
سنتان (اولاد) تھے۔“

مذکورہ اصرار طور میں آریہ پرو فیسر نے صاف الفاظ میں راجپوت
اقوام کو جنہیں چندرہیسی ہونے کا فخر ہے اور جو اپنا شجرہ نسب شری پرانپندر
اور شری کرشن جی ہماراج سے ملتے ہیں۔ انہیں گوجروں اور ترکوں کی اولاد
قرار دیا ہے۔ آج سے چار سال قبل جب یہ کتاب شائع ہوئی تھی تو آریہ پرو فیسر
صاحب کی اس تحریر نے راجپوتوں کے جذبات کو نہایت مناسب
طریق سے مجروح کیا تھا اور راجپوت گذشتہ پینے ڈیفنس کے لئے
ایڑی چوٹی تک زور لگایا تھا۔ اور آریہ پرو فیسر صاحب کی اس تحریر کو راجپوت
قوم کیلئے بدرجہ غایت ہتکالیے عزتی قرار دیا تھا۔ مگر آریہ سماج کوئی توجہ نہ
کی تھی۔ مگر اب جبکہ حالات میں بہت حد تک تبدیلی آچکی ہے۔ اور
آریہ سماج کو اپنی شدھی کے معاملہ میں راجپوتوں کی بہت ہمدردی
کی ضرورت ہے۔ تو کیا آریہ سماج اس بحیثیت مجموعی اس تحریر سے
جس نے راجپوت اقوام کو بہت صدمہ پہنچایا ہے۔ دست کش
ہو نیلے لئے تیار ہوگی +

قرآن مجید کا گورکھی ترجمہ

قرآن مجید ہر مسلم کے لئے بدرجہ غایت عزیز ہے۔ اور کلام اللہ کی اشاعت سے بڑھ کر دنیا میں اور کوئی کار خیر نہیں۔ مگر اس کلام پاک کی اشاعت کے لئے ہم مسلمانوں نے جس قدر کوتاہی اور سستی کا ثبوت دیا ہے وہ بدرجہ غایت قابل افسوس ہے۔ سوائے دو تیز زبانوں کے اور کسی زبان میں کلام اللہ کا ترجمہ نہیں ہوا۔

حالات کہ یہ ہمارا فرض ہونا چاہیے تھا۔ کہ دنیا کی ہر ایک زبان میں قرآن پاک کا پیغام لوگوں تک پہنچایا جاتا۔ عیسائی اس وقت تک انجیل کا قریباً ۳۵ زبانوں میں ترجمہ کر چکے ہیں۔ گورکھی دان لاکھوں نہیں کروڑوں ہونگے۔ اس لئے میں نے یہ عزم کیا ہے کہ گورکھی دان لوگوں تک قرآن پاک کا پورا پورا اور برہم سندھ لسیہ پہنچایا جائے۔ میں نے یہ ترجمہ قریباً ختم کر لیا ہے۔ اس کی اشاعت پر دسہزار روپیہ خرچ آئیگا۔ کوئی اسلام کے لئے اپنے سلوں و رزق دل رکھنے والا صاحب توفیق اللہ کا بندہ اس طرف توجہ کرے۔

یقیناً یہ کار خیر حسانت دارین کا موجب ہوگا۔

اخبارِ تورہ۔ تمام ہندوستانیوں اور ایرانیوں تبلیغ اسلام کیلئے نور ایک واحد پرچہ ہے۔ اگر آپ تاحال اس غازی پرچہ کے خریدار نہیں ہوئے تو فی الفور خریدار بن جائیں کیونکہ جس قدر اس بنیاد پرچہ کی زیادہ اشاعت ہوگی اس قدر عہدگی اور حسن طریق سے یہ تبلیغ اسلام اہم فرض کو بجا لائیگا۔ سالانہ ان سے نمونہ ۳ روپیہ میں اخبارِ تورہ قادیان گورکھی داس پور پنجاب۔

